

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 13.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в закрито заседание на 13.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

като разгледа дело номер **8812** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

Образувано по искова молба на „ЦЕНТРАЛНА ВЕТЕРИНАРНА ЛАБОРАТОРИЯ“ ЕООД, [населено място]; „БИОФАРМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, [населено място]; „ДИ ЕНД ВИ КОНСУЛТ“ ООД, [населено място]; „РАЙОННА ВЕТЕРИНАРНА СТАНЦИЯ – РУСЕ“ ЕООД, [населено място], чрез адв. М. М., срещу БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ, [населено място] и ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“, [населено място], за заплащане на суми - обезщетение за причинени имуществени вреди както следва: 5 166 085,33 главница за периода 31.05.2020 г. – 31.01.2021 г., ведно със законни лихви за забава в размер на 1 064 508,03 лева за периода от 31.05.2020 г. до датата на исковата молба; 1 033 217,07 лева – дължим ДДС, ведно със законната лихва за забава в размер на 208 596,51 лева за периода от 15.06.2020 г. до датата на исковата молба; 9 466 575,24 лева пропуснати ползи за периода – 01.02.2021 г. – 31.12.2021 г., ведно със законната лихва за забава в размер на 704 733,93 лева за периода от 01.01.2022 г. до датата на исковата молба, ведно със законната лихва от датата на предявяване на иска до окончателното изплащане на сумите.

Претендират се и разноските по делото.

Искът е предявен по реда на чл. 7 от ЗОДОВ - по адреса на ответниците.

Във връзка с горното, намирам, че делото е подсъдно на съда, исковата молба е редовна и отговаря на изискванията на чл. 127, ал. 1 и чл. 128 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК. С оглед на което и на основание чл. 131, ал. 1 от ГПК на ответника по делото следва да се укаже правото в едномесечен срок от получаване на съобщението да даде писмен отговор, в който да подаде писмен отговор и да направи възражения по делото.

На основание чл. 10, ал. 1 от ЗОДОВ, като страна по делото следва да участва и СГП като ѝ се изпрати препис от молбата и приложенията към нея с право на писмен отговор и доказателства.

Водим от горното,

РАЗПОРЕЖДАМ:

УКАЗВАМ на ответника по делото в едномесечен срок от получаване на съобщението да даде писмен отговор със задължителното съдържание по чл. 131, ал. 2 и ал. 3 от ГПК - посочване на съда и номера на делото; името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник; становище по допустимостта или основателността на иска; становище по обстоятелствата, на които се основава иска; възражения срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават; подпис на лицето, което подава молбата;

УКАЗВАМ на ответника, че ако в едномесечен срок от получаване на съобщението не подаде писмен отговор, не вземе становище, не направи възражение, не посочи доказателства, не представи писмените доказателства, изброени по-горе, или не упражни правата си по чл. 211, ал. 1, чл. 212 и чл. 219, ал. 1 от ГПК, той губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ преписи от молбата и приложенията към нея на СГП с право на писмен отговор и доказателства в едномесечен срок по реда на чл. 131, ал. 2 и ал. 3 от ГПК.

СЛЕД ИЗТИЧАНЕ на едномесечния срок от получаване на съобщението от ответника делото да се докладва на съдия-докладчика.

УКАЗВАМ на ищците, в 7-дневен срок от уведомяването, да довнесат сума в размер на 15 лева /до пълния размер от 40 лева/ държавна такса по сметка на АССГ, като в противен случай следва прекратяване.

Разпореждането не подлежи на обжалване. Същото да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: