

Протокол

№

гр. София, 13.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 13.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **1003** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,26 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ДЪРЖАВНО ПРЕДПЯТИЕ УПРАВЛЕНИЕ И СТОПАНИСВАНЕ НА ЯЗОВИРИ ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ ИНЖ. Ц. М. Б. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. В. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ В. Й. С. ИНСПЕКТОР ПО ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО В ГРУПА "ПРЕВАНТИВЕН КОНТРОЛ И ПРЕВАНТИВНА ДЕЙНОСТИ" НА СЕКТОР "ПРЕВАНТИВНА И КОНТРОЛНА ДЕЙСОТ" КЪМ РД ПБЗН - В. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЮРК. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 09.03.2023 г. от инспектор В. С..

ЮРК. В.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете доказателства за пълнота на административната преписка. Моля да допуснете експертиза с оглед

изясняване на спора.

СЪДЪТ НЕ ДОПУСКА доколкото предмета на спора са дадените предписания, които съдържат нормативни приложения по отношение на стопанисващия обект.

По доказателствата СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства от страните.

ПРИЕМА към делото, днес представените писмени доказателства.

ЮРК. В.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. В.: Моля да уважите жалбата. Видно от предписанията в констативния протокол и изложенията в жалбата, липсва материалната компетентност на ответника, в конкретния случай, да изготви такива карти и да ги приложи към авари план. Трябва да бъдат приложени съгласно Наредбата по чл. 141, ал. 2 от Закона за водите, не означава че материалната компетентност за изготвянето на такива карти принадлежи на предприятието. По тази причина считам, че правилно и законосъобразно да бъде уважена жалбата. Претендирам направените разноси по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: