

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5913

гр. София, 21.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в закрито заседание на 21.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

като разгледа дело номер **12223** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 203 и сл. във вр. чл. 171, ал. 6 от Административно процесуалния кодекс (АПК) във вр. чл. 1 от ЗОДОВ.

Със Заявление от 19.04.2024 г. ищецът и процесуалният му представител – адв. А. Ж. са конкретизирали доказателствените си искания за допускане до разпит като свидетели на конкретно посочени служители на 09 РУ – СДВР, по повод на откритото производство по оспорване на документи, приложени към преписка вх. № 338400-12204 от 05.10.2022 г. и за назначаване на Съдебно психологична експертиза, която да се възложи на експерт „психолог“.

Посочено е, че присъствието в съдебното заседание на 04.06.2024 г. на поисканите да бъдат разпитани служители на 09 РУ – СДВР следва да бъде осигурено с призоваване чрез работодателя - СДВР. Уточнени са обстоятелствата, за които се иска провеждане на разпит, като са формулирани и въпроси, които да бъдат поставени на експерта, на когото съдът да възложи изготвянето на Съдебно психологична експертиза.

Препис от Заявлението е изпратено на ответната страна и на СГП за становище. В 7-дневния срок от връчване на заявлението не са постъпили становища от страните по направените доказателствени искания.

В представено по делото на 08.04.2024 г. писмено становище от процесуален представител на ответника (л. 50 и л. 52) е застъпена теза за неоснователност на доказателственото искане, направено в депозирана на 25.03.2024 г. Молба от процесуалния представител на ищеца (л. 48) като е посочено, че доколкото се касае до установяване само на един релевантен факт не е необходимо провеждане на разпит на повече от един свидетел. Сочи се и липса на конкретизация както на лицата, които се иска да бъдат допуснати до разпит, така и на обстоятелствата, за които ще дават показания.

Настоящият съдебен състав, счита направените доказателствени искания за **ДОПУСТИМИ** и **ЧАСТИЧНО ОСНОВАТЕЛНИ**.

По отношение на искането за допускане до разпит като свидетели по делото на служители на 09 РУ – СДВР съдът счете за ОТНОСИМО към предмета на доказване събирането на гласни доказателствени средства с оглед откритото, по реда на чл. 193, ал. 1 от ГПК, производство по оспорване, а именно провеждане на разпити на И. Х. П. – младши полицейски инспектор в ТП „Люлин“ при 09 РУ - СДВР, депозирал писмени сведения относно връчването на поканата за доброволно изпълнение на ищеца К.

и на старши инспектор И. В. – началник група „ТП“ Люлин при 09 РУ – СДВР, снел сведения от ищеца К. по повод подаденото заявление от 05.10.2022 г., изготвил Справка рег. № 3384р – 47829 от 04.11.2022 г. с адресат началника на 09 РУ – СДВР, както и докладната записка рег. № 3384р – 46162 от 26.10.2022 г.

По отношение на останалите посочени в Заявлението лица – началника на 09 РУ – СДВР – комисар Г. Н., зам. началника на 09 РУ – СДВР – комисар Х. Б. и началника на сектор “ОП“ В. П. съдът счита искането за допускането им до разпит като свидетели за НЕОТНОСИМО към предмета на доказване.

Към преписка вх. № 338400-12204 от 05.10.2024 г. няма изготвени и приложени документи от зам. началника на 09 РУ – СДВР – комисар Х. Б. и началника на сектор “ОП“ В. П.. От комисар Х. Б. е подписано писмо рег. № 338400 – 11593 от 04.10.2022 г. (л. 16 от приложеното копие на изпълнително дело 1479/2022 г.), с което на Районен съд – София е изпратена поканата за доброволно изпълнение, а от комисар Н. е подписан отговор на подаденото заявление от ищеца, който съдържа данни за резултатите от извършената проверка по заявлението от 05.10.2022 г. В нито един от тези документи не се съдържат оспорваните твърдения, посочени в приложеното заявление на л. 48 от делото, а и в съдебното заседание на 09.04.2024 г. - „доверителят ми е бил неадекватен и в нетрезво състояние“.

По отношение на направеното искане за назначаване на Съдебно психологична експертиза съдът намира същото за ОТНОСИМО към изясняване на релевантните факти относно характера и интензитета на твърдените в исковата молба неимуществени вреди, поради което следва да бъде уважено.

Доколкото част от формулираните въпроси не са от компетентността на експерт психолог и касаят правомощията на съда, свързани с оценката на доказателствата, дължимата при произнасянето по основателността на предявената искова претенция - наличието/не на причинно следствена връзка между твърдяното неправомерно поведение и настъпилите неимуществени вреди, формулираните въпроси в този смисъл не следва да бъдат допуснати.

Направеното искане от ищеца и процесуалния му представител в съдебното заседание на 09.04.2023 г. - за отделяне и изпращане по компетентност на Районен съд – София на документи, които се сочат за неотнормими към п разглежданата от АССГ искова претенция – инкорпориранията заедно с гражданския иск - тъжба на пострадало лице, съдържаща твърдения за причинена телесна повреда на 11.01.2023 г., удостоверена с приложена 1 бр. цветна снимка като ОСНОВАТЕЛНО следва да бъде уважено.

Мотивиран от изложеното, Административен съд – София град, Първо отделение, 26 състав

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПУСКА до разпит като свидетели И. Х. П., младши полицейски инспектор в „ТП“

Люлин при 09 РУ – СДВР и И. В. старши инспектор – началник група „ТП“ Люлин при 09 РУ – СДВР, които да се призват за съдебното заседание на 04.06.2024 г. – 11,30 ч. чрез началника на 09 РУ – СДВР.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане до разпит като свидетели на комисар Г. Н. – началник на 09 РУ – СДВР, комисар Х. Б. – зам. началник на 09 РУ – СДВР и В. П. -началник на сектор “ОП“ при 09 РУ – СДВР.

ДОПУСКА Съдебно психологична експертиза, която да даде заключение въз основа на приложените към делото доказателства и след извършване на психологическо изследване на ищеца И. А. К. относно:

1. Психологическия профил на ищеца – въз основа на данните от изследването и приложените медицински документи

2. Отразил ли се е и по какъв начин на поведението и на психологическия профил на ищеца начинът, по който е извършено връчването на Покана за доброволно изпълнение по изпълнително дело 1479/2022 г. на ДСИ при СРС – от служители на 09 РУ – СДВР ? Има ли обективни данни за настъпили личностни затруднения и дискомфорт ? Ако такива са установени – да се посочат конкретно в какво са се изразили, с каква продължителност, евентуална симптоматика ?

3. Необходимо ли е било прилагане на специализирана терапия за преодоляването на констатирани личностни затруднения и дискомфорт по повод на връчването на Поканата за доброволно изпълнение, от какъв вид и с каква продължителност ?

4. Има ли влияние върху поведението на ищеца по повод връчването на Поканата за доброволно изпълнение заболяването, отразено в Експертно решение на ТЕЛК № 3898 от 21.10.2021 г., с което на ищеца е призната трайно намалена работоспособност 80% (л. 35 от гр. д. 33859/2023 г. по описа на СРС)и в какво се е изразило това влияние ? Има ли отношение констатираното заболяване към необходимостта от прилагане на специализирана терапия за преодоляване на констатирани личностни затруднения и дискомфорт, ако е установена такава необходимост ?

НАЗНАЧАВА за вещо лице ПЛАМА С. Х. специалист по психология, клинична и консултативна психология, социална психология, която да изготви заключение по поставените въпроси на допуснатата Съдебно психологична експертиза.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи заедно със заключението справка – декларация за положения труд, претендираното възнаграждение и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да приложи към заключението списък на предоставени документи, които не са приложени като доказателства по делото, но са ползвани при изготвяне на експертизата.

УКАЗВА на ищеца, че следва да представи като писмени доказателства по делото документите/заверени копия от същите, които е предоставил и са ползвани от вещото лице при изготвяне на експертното заключение, но не са приложени до момента като доказателства по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се призове за следващо съдебно заседание, а не за насроченото за 04.06.2024 г. поради краткия срок за до провеждането му.

ДА СЕ ОТДЕЛЯТ И ИЗПРАТЯТ по компетентност на Софийски районен съд копия от приложените към гр. дело 33859/2023 г. по описа на СРС

- граждански иск с инкорпорирана тѣжба на пострадало лице (л. 9),

- декларация за материално и гражданско състояние във връзка с искане по чл. 83, ал. 2 от ГПК (л. 13),

- договор за правна защита и съдействие (л. 14),
- Съдебно медицинско удостоверение № 8.01/2023 г. (л. 15),
- 1 бр. цветна снимка (л. 16),
- препис – извлечение от протокола от съдебното заседание, проведено на 09.04.2024 г., съдържащо искането на ищеца и процесуалния му представител за отделяне на материали и изпращане по компетентност на СРС.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на страните, на СГП, на вещото лице и на СРС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: