

РЕШЕНИЕ

№ 5975

гр. София, 23.12.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 02.12.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Доброслав Руков
Петя Стоилова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова и при участието на
прокурора Ал. Павлов, като разгледа дело номер **7707** по описа за **2011**
година докладвано от съдия Татяна Жилова, и за да се произнесе взе предвид
следното:

Производството е по чл.208 и сл. от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН.

Делото е образувано по касационна жалба на Б. И. К. срещу решение на Софийски
районен съд, Наказателна колегия, 97 състав, по н.а.х.д. №12607/2010г. С оспореното
решение съдът е потвърдил наказателно постановление №64553 от 01.09.2010г.,
издадено от заместник-началника на отдел „ПП” – СДП, с което на касатора са
наложени административно наказание глоба в размер на 250 лева и лишаване от право
да управлява МПС за срок от 3 месеца на основание чл.182 ал.1 т.6 от Закона за
движение по пътищата /ЗДП/ за нарушение на чл.21 ал.2 от същия закон.

В жалбата се твърди, че решението на районния съд е неправилно поради
нарушения на закона. Счита, че нарушението не е установено по несъмнен начин, тъй
като няма достатъчно доказателства, че отчетената скорост от записващото устройство
е действително на автомобила, управляван от касатора, тъй като радарът не записва
номер на автомобила. Твърди, че с изменението на ЗДП, обнародвано в ДВ бр.10 от
2011г., е налице нова по-благоприятна норма, която следва да бъде приложена при
определяне на наказанието.

Ответникът не изразява становище по жалбата.

Прокурорът дава заключение за неоснователност на жалбата.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на

страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима. Разгледана по същество, тя е неоснователна.

В производството пред районния съд фактическата обстановка е установена по безспорен начин. На 04.08.2010г. в 11.21ч. касаторът е управлявал товарен автомобил марка „Мерцедес“ с ДК [рег.номер на МПС] в [населено място] по ул.”35” и срещу ул.”2-ра” в посока към ул.”40-та” със скорост 106 км/ч. Скоростта на автомобила била засечена с техническо средство радар, фиксиращ скорост, дата, час. Съставен е акт за установяване на административно нарушение, срещу който касаторът не е възразил, а е посочил, че бърза служебно. По делото са представени доказателства за изправност на техническото средство.

Не са налице твърдените касационни основания. В административно-наказателното производство не са допуснати нарушения. Неоснователни са възраженията на касатора относно несъответствието на техническото средство радар с изискването да се записва номера на превозното средство. Такова изискване законът не поставя. Съгласно разпоредбата на чл.165 ал.2 т.6 от ЗДП контролните органи имат право за установяване на нарушенията на правилата за движение по пътищата да използват технически средства или системи, заснемащи или записващи датата, точния час на нарушението и/или регистрационния номер на моторното превозно средство. Изискването за записване на регистрационния номер на МПС не се отнася за техническите средства, а само за системите за наблюдение и контрол, които едновременно заснемат МПС и записват данните, свързани с движението му – този извод следва от граматическото тълкуване на текста на разпоредбата предвид употребата на разделителния съюз „или”. При пълно и вярно установена фактическа обстановка съдът е направил верни правни изводи. Касаторът е нарушил забраната на чл.21 ал.1 от ЗДП като се е движил със скорост, по- висока от определената за населено място – 50 км/ч. превишението е с повече от 50 км/ч, поради което попада под санкцията на чл.182 ал.1 т.6 от ЗДП. С изменението на закона от ДВ бр.10/2011г. за превишаване над 50 km/h се предвиждат кумулативно следните наказания: глоба 350 лв. и три месеца лишаване от право да се управлява моторно превозно средство, като за всеки следващи 5 km/h превишаване над 50 km/h глобата се увеличава с 50 лв. Новата разпоредба не е по-благоприятна, както твърди касаторът, и правилно не е обсъждана от районния съд. Не са допуснати нарушения на съдопроизводствените правила и материалният закон е приложен правилно, поради което решението на районния съд следва да бъде оставено в сила.

По изложените съображения и на основание чл.221 ал.2 от АПК Административен съд София-град, XII касационен състав

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение на Софийски районен съд, Наказателна колегия, 97 състав, по н.а.х.д. №12607/2010г.
Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1/

