

Протокол

№

гр. София, 07.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 07.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Житарска

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **2352** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.12 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], представлявано заедно от П. Х. и В. С., редовно призовани, не се явяват, представляват се от юриск. Б., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно призовани, не се явяват, представляват се от юриск. М., с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „Н. ВИ С.“ Е., редовно призовани, не се явяват, не изпращат представител.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Ю.. Б.: Да се даде ход на делото.

Ю.. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на [фирма], представявано заедно от П. Х. и В. С. против Решение № Ж-80/28.01.2021 г. на КЕВР, с което са дадени задължителни указания за ново становище за присъединяване на [фирма] за обект, намиращ се [населено място], м. М., [община], отговарящо на чл. 33, ал. 1, т. б, във връзка с чл. 33, ал. 5 от Наредба №1.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

Ю.. Б.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата, както и представената административна преписка. Моля да имате предвид следното: чл. 33, ал. 4 от Наредба № 1/2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия регламентира правилото, че цената за присъединяване на клиенти в територии извън регулация на населените места се определя на база действително направените разходи за изграждане на присъединителните съоръжения по индивидуален проект. В тази връзка и във връзка с легалната дефиниция на понятието „територия“ в точка 8 на § 5 от ДР на ЗУТ, и с оглед необходимостта от събиране и съобразяване на всички приложими и относими факти и обстоятелства моля да разпоредите след заплащане на съответната такса издаване на съдебно удостоверение на Ч. на основание, на което да се снабдим с информация по точки, посочени в молбата, която представям в момента. Тази информация ни е важна, във връзка с подкрепа на тезата ни, че за да се определи цената за присъединяване е необходимо да се събере и тази информация. Няма спор за конкретния имот на жалбоподателя. Ясно е, че има план за застрояване и план за регулация. Няма данни за територията около поземления имот. Цената за присъединяване на територия извън регулацията на населените места. Територия съгласно ЗУТ са прилежащите терени. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. М.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. Има удостоверение от [община], в което се казва, че е урбанизирана територия.

Ю.. Б.: За конкретния поземлен имот. Нас ни интересува територията около. Нашата теза в жалбата е изцяло на база на това, че КЕВР не е изследвала какъв е характерът на територията около поземления имот. Това е важно, за да се определи цената за присъединяване.

Ю.. М.: Считаю, че изрично е написано, че самият имот е там в регулацията.

Ю.. Б.: Няма данни за територията.

Ю.. М.: Считаю, че не са относими, тъй като има събрани доказателства по съответните въпроси. Предоставям на съда.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка .

Ю.. Б.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.
Ю.. М.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателственото искане за издаване на съдебно удостоверение намира, че следва да бъде уважено, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на процесуалния представител на [фирма], по силата на което да се снабди с друго такова от [община], във връзка с въпросите, посочени в молбата, представена в днешното съдебно заседание.

Ю.. Б.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.
Ю.. М.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 18.10.2021 г. от 10.30 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

Заинтересованата страна [фирма] е уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: