

# Протокол

№

гр. София, 23.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,**  
в публично заседание на 23.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **7369** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12,11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АЙ ДИ ЕЛ ГРУП“ ЕООД - редовно уведомен, представлява се от адв. М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ –ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен, представлява се от гл. експерт П. , редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.  
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

Адв. М. - Водим допуснатите ни свидетели.

Гл. експерт П. - Не възразявам да бъдат разпитани.

Съдът покани в залата двамата свидетели.

ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

Д. Н. Д., ЕГН [ЕГН], неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

Д. Г. М., ЕГН [ЕГН], неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

Съдът изведе от залата свидетелят М., в залата остана свидетелят Д..

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адв.М. разпитан каза:

Познавам дейността на „АЙ ДИ ЕЛ ГРУП“ ЕООД. Аз съм строителен предприемач, строя жилищни сгради, строя апартаменти. Основната част на строителството го правя сам, но ВИК, електро, гипс картон, го прави „АЙ ДИ ЕЛ ГРУП“ ЕООД от 2015 г. През 2013 г влезнаха при мен като ми направиха ел. инсталация. Те са работили на мои обекти, но и аз съм ходил на техни обекти да видя как работят. Ходил съм на 3-4 техни обекти за да видя как работят. Фирмата жалбоподател наемат хора. Аз ги наемам защото те влизат при мен с труд и материал. Работниците си ги взимат, материалите си ги взимат. Ако някой път имам проблем реагират до 24 часа. Ходил съм 2017 г, строих моя сграда в „М.“, в „М.“ 1 съм ходил на техни обекти и в „М.“ правиха „Т маркет“. Ходил съм да видя окачен таван в „И. В.“, заради плочки и гипс картона съм ходил в „Б.“ и до „Г.“. Тези обекти са на територията на [населено място].

На обектите съм срещал лицето М. Х. М.. Познавам го. Доколкото знам Д. взима хора от него. Дава хора, има някакви групи. Като ходя на обектите гледам кабелите, които слагат, да ги слагат на метални скари и как са захванати и дали са достатъчно здрави, гледам разклонителни кутии, ключове, осветителни тела. Другото е свързано с ВИК. Гледам техниката им на изпълнение, гледам гипс картона. Виждал съм, че правят плочки, казанчета за улици. Всичко това, което изброих съм го видял на място, гледам материалите които слагат.

Адв. М. – Нямам повече въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на ответника.

Нямам правоотношения със страните „Атинайс“ ЕАД, „Хеленик транс“ ЕАД, „Стрийт Мания“ ЕООД, „Спрайдер“ ЕООД. Не работя с тези дружества, не съм ги чувал. Имал съм правоотношения с „АЙ ДИ ЕЛ ГРУП“ ЕООД. Започнали са 2014 г направиха електрото, 2016 в „М. 2 направиха ВИК, електро, куфари в банята, след това 2017г. в М. ливади. Те са изпълнявали услуги към мен, СМР. Аз представлявам дружествата „ДДКК“ и „ЛЮ“

Гр. експерт – Нямам повече въпроси.

Съдът освободи свидетеля Д. от залата.

Введе свидетеля М..

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адв. М.:

Познавам дейността на „АЙ ДИ ЕЛ ГРУП“ ЕООД. През 2017 г се запознах с Д.. Имам апартаменти, на които той прави ремонти в С., след това в Р., в [населено място] - П.. Занимават се с вътрешни ремонти, гипс картон , шпакловки, боядисване, вентилация, слагат плочки. Знам, че работи на по – големи обекти. Когато правиха ремонт на апартамента в Р. ,се обадох на него. Не ми отказа. Каза, че работи с подизпълнители. Беше неделя и трябваше да взема материали и той каза да отида на негов обект в Н., мисля че работеше на „Т маркет“. Не съм ходил на други негови обекти. Знам, че имаше в П.. Имаше едно момче, той казваше „обади се на М.“. не знам точно. Имаше въздуховоди, имаше вентилация, теракол, гипс картон.

Адв. М. – Нямам повече въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на ответника.

Нямам отношения със страните „Атинайс“ ЕАД, „Хеленик транс“ ЕАД, „Стрийт Мания“ЕООД, „Спрайдер“ ЕООД. познавам Д. от 2017г до днес.

Първите апартаменти ги направи 2017 г, ремонта в Р. мисля ,че беше 2019г., в П. 2019- 2020 г. е извършвало СМР на мои обекти.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв.М. - Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за което представа списък , с доказателства за платен адвокатски хонорар.

Гл. Експерт П. - Моля да отхвърлите жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение в размер на 19 028 лева.

Адв. М. – Правя възражение по отношение за прекомерност на юрисконсултското възнаграждение, следва да бъде съобразено с минималния размер.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА възможност на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,30ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: