

Протокол

№

гр. София, 27.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 27.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **9821** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Медико-техническа лаборатория „Новеламед“ ЕООД - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 51, ал. 1 АПК – не се представлява.

Постъпила е молба становище от упълномощения адв. Д., в която прави изявление, че не възразява да бъде даден ход на делото в негово отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Столична здравноосигурителна каса (СЗОК) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. Н., с пълномощно от днес.

ЮРК. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу ЗАПОВЕД №РД-15-30/05.09.2024 г. на директора на СЗОК.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 27773/07.10.2024 г.

ДОКЛАДВА писмени доказателства, представени от процесуалния представител на жалбоподателя с днес входираната му молба становище.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, която е в цялост. Представям писмени доказателства по опис, с които сме се снабдили след издаване на административния акт. Те са относими, тъй като директорът на СЗОК е отказал, включително и по указания на НЗОК, представям и едно писмо от ИАЛ за това, че към момента на заявяване на сключване на договор, жалбоподателят е имал публични задължения. Обстоятелството, което целим да докажем с тях, е дали жалбоподателят отговаря на изискванията за сключване на договор. Изложили сме мотиви в тази насока в административния акт. В молбата има и становище по допустимостта на жалбата, което поддържам. По представените от жалбоподателя доказателства, предоставям на съда, но моля да имате предвид, че представеното удостоверение за липса на публични задължения към молбата, е с дата след подаване на заявлението за сключване на договор, за разлика от представеното от нас.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника със съпроводителното му писмо от 07.10.2024 г.

ПРИЕМА под опис писмените доказателства, представени с молбата на жалбоподателя от 27.01.2025 г.

ПРИЕМА под опис днес представените от ответника писмени доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Н.: Моля да отхвърлите жалбата, тъй като административната преписка доказва недопустимостта ѝ и неоснователността ѝ. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Не претендирам за разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: