

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2409

гр. София, 20.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав, в закрито заседание на 20.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **589** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена жалба от С. Ч. П., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], срещу уведомление изх. № 13-00-2740/29.12.2025 г., издадено от зам.-министъра на отбраната, с което е отказано предоставянето на обществена, поискана от жалбоподателя със заявление вх. № 13-00-2740/18.12.2025 г.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на уведомлението. Посочва, че целта, с която се иска информацията, е ирелевантна за правото на достъп. ГПК не урежда ред за достъп до информация и съответно не изключва приложението на ЗДОИ. Тъй като МО не твърди продължаване на срока на класификация след 05.12.2025 г., следва да се приеме, че нивото на класификация е премахнато. Моли за отмяна на отказа на ответника да предостави поисканата със заявлението информация и за задължаване на ответника да я предостави.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

Не са направени доказателствени искания.

Ответният орган - зам.-министъра на отбраната, е представил преписката.

Взел е становище по жалбата, с което оспорва същата като неоснователна. Твърди жалбата за недопустима, поради липса на правен интерес за жалбоподателя. Твърди, че уведомлението не представлява отказ за предоставяне на достъп до поисканата информация. Счита, че е налице специален ред за получаване на поисканата информация, поради което не следва да му се предоставя по реда на ЗДОИ. Също така посочва, че информацията е поискана, за осъществяване на съдебна защита по на СГС от 2021 г. Поради това, информацията е поискана не, за да бъде формирано мнение за работата на ответника, а за да бъде използвана като писмено доказателство по посоченото дело. В този смисъл, жалбоподателят е могъл да се обърне към съда по делото, по което да поиска снабдяването с посочената информация. Моли за оставяне на жалбата без разглеждане като недопустима. Алтернативно за отхвърлянето ѝ като неоснователна.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годеен за оспорване административен акт –

уведомление, с което реално се отказва предоставянето на достъп до обществена информация. Макар актът да е наименован уведомление, с него се отказва да се предостави достъп до обществена информация, поради което следва да се проверят основанията, поради които не е предоставена тази информация. Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу уведомлението на зам.-министъра на отбраната е АССГ, тъй като жалбоподателят е с адрес в района на [населено място], поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесния акт, тъй като именно жалбоподателя е подал заявлението за достъп и същата не му е предоставена. Жалбата е подадена в срока за обжалване, за което са налични доказателства.

Приложенияте от жалбоподателя и от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: С. Ч. П., с ЕГН [ЕГН], който да се призове на адреса, посочен в жалбата;

2. Ответник: зам.-министъра на отбраната;

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже, че са били налице предпоставките за предоставяне на поисканата информация, т.е., че ответника е задължено лице по смисъла на чл. 3, ал.2, т.1 ЗДОИ, че е сезирал органа с редовно заявление, че поисканата информация представлява обществена такава, че има право да получи достъп до поисканите данни, по начина, по който е заявил в заявлението, както и обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания за издаването на процесното уведомление, както и, че поисканата от жалбоподателя информация не представлява обществена такава и е налице специален ред за предоставянето ѝ.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от жалбоподателя писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 12.02.2026 г. от 10.20 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

