

Протокол

№

гр. София, 29.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 2 състав, в публично заседание на 29.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **6304** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.45ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ редовно уведомен, се представлява от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ редовно уведомен, се представлява от юрк. Г. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г., редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не е налице процесуална пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 23.11.12г. с приложени към същата писмени доказателства и иск да се прекрати производството като недопустимо, поради просрочие на жалбата на основание чл. 159, т. 5 АПК.

АДВ. Б.: Моля да ми се даде възможност да се запозная с приложените към молбата от 23.11.12г. писмени доказателства и допълнително да взема становище. Представям и моля да приемете писмени доказателства под опис. Представените в днешното съдебно заседание доказателства не съм представил и не са взети предвид от вещото лице Г.. Други доказателствени искания на този етап нямам.

ЮРК. Г.: Моля също да ми се даде срок да се запозная с представените в днешното съдебно заседание доказателства с оглед на обема им. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към молба на ответника от 23.11.12г. писмените доказателства и представените от жалбоподателя чрез адв. Б. в днешното съдебно заседание.

ДАВА на страните на основание чл. 193, ал. 1 ГПК срок до следващо съдебно заседание да се запознаят и вземат становище по писмените доказателства на насреещната страна, приети в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ докладва СТЕ, постъпила в срок и изготвена от вещото лице Г..

Съдът пристъпи към снемане самоличността на вещото лице:

А. Т. Г. на 70г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.291 НК.

Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

Разпитан каза: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на адв. Б..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Във въпрос №1, на страница №2 от заключението това са цифрите като хектари за съответните схеми за субсидиране или така казано заявените - поискани или декларирани площи за субсидиране по схеми и това кореспондира с цифрите в колона №5, таблица Приложение №1. Касае се за декларирана цифра по СЕПП в размер на 591,51 ха. Същото се отнася и по другите схеми. Направил съм сравнение на цифрите от колона №5 с приложените черно - бели копия на СЕПП. Номерът на БЗС от таблицата за административни проверки се равнява на площта на БЗС, посочено в черно - бели копия, приложени по делото. Същото се отнася и за таблиците в масивите на Разплащателната агенция. Относно процентното съотношение на общия размер на недопустимост за подпомагане по въпрос №4 отговорът е на база данни – недопустими или наддекларирани площи спрямо допустимите за подпомагане площи за всяка схема за подпомагане. Отговорът е на страница №5 от заключението. Установил съм идентични проценти с таблицата в оспорения акт.

АДВ.Б.: Нямам други въпроси.

На въпроси на юрк. Г..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: При дешифрирането на снимките съм работил с цветните снимки по делото и данните се отразяват в колона №10. Пропуснал съм да отразя в заключението какви са причините за намерените разлики за всяко БЗС. Констатираните различия се дължат на дешифрирането на снимките. В случая за този бенефициент има теренни проверки и за тях са приложени протоколи. Взел съм предвид всички документи по делото при изготвяне на експертизата. Взел съм предвид и контролните листове по делото. За всички 66 парцела в [населено място] няма сателитни снимки и всяка е направена на база проверка на място, които са отразени в контролните листа в присъствието на управителя.

ЮРК. Г.: Считам, че това е в противоречие с първоначалното обяснение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на СТЕ, изготвена от вещото лице Г., на което да се изплати сумата от 400 лв., от внесения от страните депозит.

На вещото лице се издадоха 2 броя РКО за сумата от 400 лв.

ДАВА на жалбоподателят срок до следващо съдебно заседание да се запознае и вземе становище по писмените доказателства, приложени към молба на ответника от 23.11.12г.

СЪДЪТ дава на страните 7 дневен срок от днес да формулират и обосноват допълнителни доказателствени искания във връзка с приетата в днешното съдебно заседание съдебно техническа експертиза.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 28.02.13г. от 11. 00ч., за която дата и час всички страни са уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.13ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: