

# Протокол

гр. София, 10.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 10.03.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Веселина Женаварова

**ЧЛЕНОВЕ:** Георги Тафров

Людмила Коева

при участието на секретаря Таня Миткова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **9118** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.40 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ ЗАВОД ЗА ХАРТИЯ Б. - редовно призован се представлява от АДВ. И. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ- редовно призован, се представлява от ЮРК.Н. С. , с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована се представлява от прок. К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба от Завод за хартия Б. АД.

АДВ.В.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЮРК.С.: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете молба и съответно заповед за ползване на годишен отпуск на г-жа И. П., директор на РИОСВ.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

Съдът по доказателствата,

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото представената с касационната жалба справка за консумация на природен газ от жалбоподателят, както и заявление от И. А. П. и Заповед №14/10.01.2022 г. на Министъра на околната среда и водите.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ.В.: Моля отмените изцяло обжалваното първоинстанционно решение и вместо него да постановите друго, с което да бъде отменено наказателното постановление-предмет на делото. При условия на евентуалност, моля ако намерите, че има съществено процесуално нарушение, да върнете делото на първоинстанционния съд.

ЮРК.С.: Оспорвам жалбата, моля същата да бъде отхвърлена като неоснователна и съответно да оставите в сила решението на въззивния съд като правилно и законосъобразно

Относно спазване на сроковете предвидени в чл.34 от ЗАНН, считам че същите са спазени и е съществена датата на издаване на наказателното постановление, а не датата на която дружеството го е получило. Моля да вземете предвид представената в съдебно заседание молба и съответно заповед за ползване на платен годишен отпуск, което е уважителна причина, поради което наказателното постановление е подписано от заместващия директора г-жа Р. М., същата е надлежно упълномощена съгласно Заповед №97 на Директора на РИОСВ- С., приложена по делото.

Относно компетентността на актосъставителя считам, че по делото е приета и приложена Заповед РД №622/2022 г., на министъра, с което е управомощено лицето Р. С. В. да съставя актове за административни нарушения от подобен вид.

Считам, че нарушението е пълно, точно и ясно описано като изпълнително деяние в АУАН и в НП, като са съобразени всички факти и обстоятелства. Същият е съставен на база на официални документи представени в РИОСВ С., от Изпълнителната агенция по околна среда, поради което не е необходимо извършването на съответна проверка. С оглед начина на изчисление на санкцията, считам че предвиденият от законодателя размер - изчислен съгласно формула прави невъзможно прилагането на хипотезата на маловажен случай при подобен вид нарушение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се потвърди решението на първоинстанционния съд като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: