

Протокол

№

гр. София, 18.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 18.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **10330** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,39 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БЛЕК СИЙ ТРЕЙДИНГ“ ООД – редовно призовано, представлява се от АДВ. М., преупълномощена от адв. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДОДОП ПРИ ЦУ НА НАП – С.-ГРАД – редовно призован, представлява се от ЮРК. Д., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на „Блек Сий Трейдинг“ ООД, чрез адв. Б. П. срещу РА № 22220220005662-091-001/12.05.2022 г., издаден от М. С. Х. – орган, възложил ревизията и В. И. С. – ръководител на ревизията, частично потвърден с Решение № 1570/03.10.2022 г. на Т. Й. Т. – директор на ДОДОП.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

АДВ. М.: Поддържа направеното искане в жалбата за назначаване на ССЧЕ. Нямаме други доказателствени искания. Моля да определите срок и депозит за вещото лице.

ЮРК. Д.: Не възразявам да бъде допусната експертиза. Редно е жалбоподателят да представи документите, въз основа на които искат да се извърши тази експертиза. Моля да ги задължите да представят всички доказателства.

АДВ. М.: Вероятно става въпрос за голям обем от документи, които трябва да се проверят от вещото лице и се намират в счетоводството на жалбоподателя.

ЮРК. Д.: Вероятно става въпрос за голям обем документи, но този жалбоподател трябва да знае точно какво и какви документи притежава и да ги представи по делото като доказателства, ако иска да бъдат проверявани и анализирани. Защото ние се изправяме пред това, че се изготвят някакви експертизи и се изравят някакви документи, които изобщо не знаем са ли от това счетоводство, не са ли и защо не са представени. Вие ако сте чели РА трябва да сте установили, че той е някъде в Италия и е отнесъл счетоводството със себе си и после едва са успели да намерят някакви документи, които все пак да анализират. Сега вещото лице какво точно, вие трябва да ги представите. Аз това искам от съда да ви задължи да ги представите тези, които искате да бъдат анализирани, просто да ги представите изчерпателно – всичко, с което разполагате и тогава да се анализира каквото и да било. А това между другото тука за разходната част на финансовия резултат, ние сме взели отношение по този въпрос в решението и сме го отменили РА в тази част.

АДВ. М.: Тогава бих помолила да ми дадете срок, в който с допълнителна молба да прецизираме въпросите си към вещото лице, както и да представим доказателства, въз основа на които вещото лице да отговори на поставените въпроси, с копие за другата страна.

ЮРК. Д.: Не възразявам да се предостави възможност на жалбоподателя.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. М. в 7-дневен срок от днес да формулира въпроси към ССЧЕ, както и да представи документите, с които да работи вещото лице, с копие за ответника.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 30.05.2023 г. от 14,00 ч., за когато страните уведомени, чрез пълномощниците си.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

