

Протокол

№

гр. София, 16.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав, в публично заседание на 16.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **1202** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.08 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. Б. С., редовно призван, явява се лично и с адв. Е. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР ИНСПЕКТОР ПРИ ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - Д. Т. Л., редовно призван, не се явява, представлява се от юриск. К. с пълномощно от днес.

СГП, редовно призвани, не изпращат представител.

Адв. Е.: Да се даде ход на делото.

Ю.. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на Е. Б. С. срещу Заповед № ГРАМ-2238051 от 13.01.2026 г., издадена от младши автоконтрольор инспектор при отдел „Пътна полиция“ към Столична

дирекция на вътрешните работи /СДВР/ - Д. Т. Л., с която му е приложена принудителна административна мярка /ПАМ/ по чл. 171, т. 1, б. „з“, подб. „дд“ от ЗДвП – временно отнемане на СУМПС на водач, който е извършил нарушение на чл. 175а, ал. 1 от ЗДвП до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 12 месеца.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 02.02.2026 г., с което са конституирани страните и е разпределена доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА постъпило на 23.02.2026 г. от СДВР-ОПП писмо, с приложени писмени доказателства във връзка с валидността на обжалвания административен акт – заповед № 513з-12686/14.10.2025 г. и заповед № 8121з-1632/02.12.2021 г.

Адв. Е.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

В заповедта липсват мотиви, няма фактически констатации. Правя искане за допускане на свидетел, който е очевидец. Пасажер е. Не водач свидетеля.

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Във връзка с направеното доказателствено искане ще оставя преценката на съда, тъй като не съм убедена доколко има отношение към предмета на делото.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка и допълнително представените с писмо от 23.02.2026 г. от СДВР-ОПП писмени доказателства - заповед № 513з-12686/14.10.2025 г. и заповед № 8121з-1632/02.12.2021 г.

По искането за събиране на гласни доказателствени средства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА събиране на гласни доказателствени средства посредством разпит на свидетеля при режим на довеждане - Г. Н..

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, да посочи трите имена на свидетеля, който иска да бъде разпитан в следващото съдебно заседание.

Адв. Е.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. К.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства и разпит на свидетел, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 20.04.2026 г. от 14.20 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП е уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: