

Протокол

№

гр. София, 10.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 10.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **14107** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.30ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕС ТЕ БЕ К.“ Е. - редовно призован, не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк.Г., с пълномощно по делото.
СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Юрк. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на [фирма], ЕИК по Булстат:[ЕИК], против Ревизионен акт № Р-22002218008093-091-001/30.07.2019 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., потвърден с Решение № 1881/07.11.2019 г. на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП, с който на дружеството е определено задължение по ЗДДС за данъчен период м.януари 81 844 лв., ведно с лихва от 1 600,81 лв.

СЪДЪТ констатира, че жалбоподателя не е представил опис на всички фактури, по които ревизията е доначислила ДДС, не е представил молба с поставени въпроси за допускане на експертиза, като в такъв случай ще следва съдът да назначи служебно ССЧЕ с въпроси от разпоредителното заседание.

СЪДЪТ констатира, че ответника не е представил доказателствата по разпоредителното заседание, а именно: свое Решение № 1950/14.12.2018 г.; отмененият РА № Р-222217180019999-091-001/28.09.2018 г. на ТД на НАП-гр.С., ведно с РД към него, всички ЗВР и ЗИЗВР, както и заповед за оправомощаване на органа по приходите, възложил първата ревизия, да възлага ревизии; справка за това кой е бил доставчик на удостоверителни услуги на НАП към момента на издаване на РА, РД, ЗВР и ЗИЗВР към момента на първата ревизия.

ДОКЛАДВА писмо от доставчика на удостоверителни услуги [фирма], с вх.№ 26507/25.08.2020г., с което представя информация за следните органи по приходите са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. А. Г. М. – към 21.12.2018 г., 04.04.2019 г. и 30.07.2019 г.
2. Б. В. М. – към 18.06.2019 г. и 30.07.2019 г.
3. Р. Я. М. – към 18.06.2019 г.

като в потвърждение на горното представя и удостоверения по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

Юрк. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да ми се даде възможност да представя доказателствата от разпоредителното заседание. Да се приемат докладваните доказателства. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 38522/ 19.12. 2019г.по описа на АССГ.

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи доказателствата от разпоредителното заседание с нарочна писмена молба в 7 – дневен срок от днес.

ЗАДЪЛЖАВА доставчика на удостоверителни услуги [фирма] в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи информация дали на следните органи по приходите са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. А. Г. М. – към 28.09.2018 г.;
2. А. Б. Г. – към 04 .04. 2018г., 10.07.2018г., 21.08.2018г. и 28.09.2018г.
3. М. Х. В. – към 04.04.2018г.,10.07.2018г. и 21.08.2018г.

като в потвърждение на горното да представи удостоверения по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ, по която след посещение на място при жалбоподателя да даде заключение по следните въпроси:

1. в какъв размер и за кои доставки ревизията е начислила ДДС за ревизирания период; по какъв начин е извършено приспадане на ДДС по реда на чл.92, ал.1 от ЗДДС, в кои данъчни периоди и в какъв размер.
2. какъв е бил механизмът на финансовите взаимоотношения между жалбоподателя и неговите контрагенти във връзка с продажбата на 14 автомобила Рено Мастер.

3. дали спрямо жалбоподателя е предявена неустойка във връзка с продажбата на 14 автомобила Рено Мастер и по какъв начин.

4. в какъв размер е определена данъчната основа по фактура № [ЕГН]/05.01.2018 г. според жалбоподателя и според ревизиращия екип и на какво се дължат разликите.

5. има ли плащане на суми за неустойка, в какъв размер и на какво основание; на кои дати и въз основа на какви облигационни и счетоводни документи е ставало това.

6. в какъв вид е следвало да бъдат предадени процесните автомобили от жалбоподателя на търговския му партньор и съгласно кои договорености.

7. в какво са се изразявали подобренията върху процесните автомобили, от кого са извършени, на каква стойност и по какъв начин е документирано всичко това.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Б. Д. Д., с адрес: [населено място],[жк], бл.35а; вх.б, ет.4, ап.44, тел. [ЕГН], при първоначален депозит от 600лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.11.2020 г., от 14.30 часа, за която дата и час ответникът уведомен в съдебно заседание.

Да се уведоми жалбоподателя.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.44ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: