

РЕШЕНИЕ

№ 4864

гр. София, 17.07.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 11.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **9839** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващи от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на "Център за обучение и квалификация" ООД, със седалище и адрес на управление в [населено място], представлявано от управителя А. Д. срещу Заповед № 41/16.09.2022г. на директора на Детска градина №93 "Чуден свят" [населено място] /ДГ, ДГ №93/.

С жалбата се твърди, че оспорената заповед е незаконосъобразен акт. Сочи се, че конкурсът е проведен в нарушение на Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община /Правилата/, както и в нарушение на основните принципи за равнопоставеност, свободна конкуренция, публичност и прозрачност. Посочва се, че офертата на жалбоподателя не е разгледана и оценена според обявените критерии в конкурса; че не е посочено в какво се изразяват техническите грешки, констатирани от комисията; че неправилно е оценен критерий 1 - Степен на квалификация на преподавателите, тъй като вместо 25 точки са присъдени 10 точки. Иска се заповедта да бъде отменена относно утвърждаване на резултатите от проведения конкурс и определяне на спечелил конкурса кандидат. Претендира се присъждане на разноски. В съдебно заседание жалбата се поддържа от процесуален представител. Представена е писмена защита.

Ответникът - директорът на Детска градина № 93, "Чуден свят" [населено място] чрез упълномощен представител в съдебно заседание и с писмени бележки оспорва

жалбата като неоснователна и недоказана.Твърди, че са спазени всички изисквания на Правилата и че комисията не е излязла от рамките на предварително обявените условия.Сочи, че Й. К. притежава удостоверение за квалификационен курс, от който не става известно за коя възрастова група се отнася и че офертното предложение е оценено според наличието или липсата на подходяща квалификация за съответната предучилищна възраст. Застъпва становище, според което офертата на жалбоподателя в частта за учебните помагала няма пълнота и яснота.Моли жалбата да бъде оставена без уважение.

Заинтересованата страна "Нолити" ООД чрез процесуален представител оспорва жалбата. Представена е писмена защита.Сочи се, че конкурсът е проведен съгласно Правилата; че комисията подробно е изложила мотиви, че от представеното удостоверение на Й. К. не става ясно за каква възрастова група е относим този документ. Подчертава се, че удостоверението на К. е издадено от дружеството жалбоподател и не следва да се цени като доказателство за завършен курс от лице, което работи в дружеството кандидат/жалбоподател, както и че жалбоподателят не е представил необходимите документи, от които да е видно, че може да провежда подобен курс и че издаденото удостоверение може да се приравни на ПКС или сертификат от лицензирано учреждение.Оспорва се и оплакването за неприсъждане на точки от комисията за ресурсно обезпечаване. Иска се заповедта да бъде оставена в сила. Претендира се присъждане на разноски.

Софийска градска прокуратура не участва в производството.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, прие за установено следното:

Изготвена е обява за провеждане на конкурс по документи за допълнителни образователни дейности /ДОД/ извън основните форми на педагогическо взаимодействие за деца от първа до четвърта възрастова група за учебната 2022/2023г., учебната 2023/2024г. и учебната 2024/2025г. за английски език. В обявата са указани необходимите документи за участие в конкурса; критериите за оценка на офертите; начина на провеждане на конкурса; документите за участие в конкурса; срокът и мястото за подаване на документите; обявяването на резултатите.

С писмо от 22.08.2022г. обявата е изпратена в Дирекция "Образование", Столична община за публикуване на сайта на Столична община /СО/. Обявата е публикувана на сайта на СО, образование, допълнителни дейности, обявени през 2022г. на 23.08.2022г.

Със заповед № 453/02.09.2022г., директорът на ДГ, на основание чл.12, ал.1 и ал.2 от Правилата е определил състава на комисията, като е включил член на управителния съвет на Училищното настоятелство при ОДЗ №93, член на обществения съвет на ДГ №93, представител на районна администрация "К. село" и представител на колектива на ДГ №93. В заповедта е посочено, че комисията следва да проведе конкурса по документи на 05.09.2022г. от 9.00ч. в ДГ №93.

За участие до крайния срок /от 29.08.2022г. до 01.09.2022г./, посочен в обявата са постъпили оферти от пет кандидати, както следва: 1.Сдружение "Д. скуул академи", 2."Алис 8" ЕООД, 3."Нолити" ООД, 4."ЕС България консултинг" ЕООД и 5."Център за обучение и квалификация" ООД - училище Европа.

За дейността на комисията на 05.09.2022г. е съставен Протокол №1. Посочено е, че комисията е разгледала, оценила и класирала постъпилите в срок предложения. След разглеждане на документите от плик А, четири от кандидатите са допуснати до

участие в следващия етап - отваряне на плик Б. Не е допуснат до следващия етап кандидатът "ЕС България консултинг" ЕООД. Извършена е оценка. Кандидатът "Нолити" ООД е оценен по критерии както следва: степен на квалификация на преподаватели - 25т., професионален опит в предлаганата ДОД - 25т., ресурсно обезпечаване - 25т., цена за ДОД за 1 занятие - 13т., социална отговорност - 15т., максимален брой точки по всички критерии - 103т. Кандидатът "Център за обучение и квалификация" ООД - училища Европа е оценен по критерии както следва: степен на квалификация на преподаватели - 10т., професионален опит в предлаганата ДОД - 25т., ресурсно обезпечаване - 25т., цена за ДОД за 1 занятие - 20т., социална отговорност - 15т., максимален брой точки по всички критерии - 95т.

От комисията е съставен Протокол № 3/15.09.2022г., в който е посочено, че е допусната техническа грешка в Протокол №1 от 05.09.2022г., "а именно присъдените точки на кандидат с вх. номер 830/01.09.2022г., с което прави протокола невалиден". Също така е констатирана техническа грешка в Приложение 1, с което и приложението е обявено за невалидно.

На 15.09.2022г., от 12,30ч. е проведено заседание на комисията за преразглеждане, оценяване и класиране на предложенията на кандидатите. След разглеждане на документите от плик А четири от кандидатите са допуснати до участие в следващия етап - отваряне на плик Б. Не е допуснат до следващия етап кандидатът "ЕС България консултинг" ЕООД. Извършена е оценка. Кандидатът "Нолити" ООД е оценен по критерии както следва: степен на квалификация на преподаватели - 25т., професионален опит в предлаганата ДОД - 25т., ресурсно обезпечаване - 25т., цена за ДОД за 1 занятие - 6,37т., социална отговорност - 15т., максимален брой точки по всички критерии - 96,37т. Кандидатът "Център за обучение и квалификация" ООД - училища Европа е оценен по критерии както следва: степен на квалификация на преподаватели - 10т., професионален опит в предлаганата ДОД - 25т., ресурсно обезпечаване - 15т., цена за ДОД за 1 занятие - 10т., социална отговорност - 15т., максимален брой точки по всички критерии - 75т.

Оценката на кандидата "Нолити" ООД по критерии степен на квалификация на преподаватели е 25т. Тази оценка е мотивирана с представен диплом на предложени преподавател Е. Б. за висше образование по специалност "Предучилищна и начална училищна педагогика" с магистърска програма "Ранно чуждоезиково обучение в началните класове" О. - магистър, сертификати за допълнителна квалификация по ДОД - 3 бр..

За преподавателя Е. Б. е представено копие на диплома, издадена от СУ"К. О.", факултет по Начална и предучилищна педагогика, специалност Предучилищна и начална училищна педагогика, професионална квалификация магистър - педагог по ранно чуждоезиково обучение в началните класове; копие на диплома от същия ВУЗ по специалност музика; сертификат за завършен курс-квалификация №34/2009 по специалност Методика на преподаване на чужд език в предучилищна възраст и начално училище, издаден от Асоциация за ранно езиково обучение "А.", в който е посочено, че лицето притежава нужното ниво на владеене на английски език и необходимите педагогически знания и умения за работа с деца; документ, издаден от Британско-български информационен и езиков център от 09.02.2010г. за завършен езиков курс на второ междинно ниво; документ от детска градина Ф. вилидж за професионалните качества на Б..

Оценката на кандидата "Център за обучение и квалификация" ООД - училища Европа

по критерии степен на квалификация на преподаватели е 10т. Тази оценка е мотивирана с представен диплом на предложения преподавател Й. К. за висше образование по специалност "Филология" със специализация "Учител по чужд език на деца", О. - магистър. За приложеното удостоверение за квалификационен курс "Комуникативният подход и интерактивните подходи при обучението на английски език" е посочено, че не става ясно за възрастовата група, за която е приложимо.

От приложеното в преписката копие на диплома на Й. К. се установява, че дипломата е издадена от Нов български университет, магистърски факултет, по специалност филология, специализация учител по чужд език на деца, с професионална квалификация - магистър по чуждоезиково обучение. Издадено е от "Център за обучение и квалификация" ООД П. удостоверение рег.№ 327/10.06.2019г. в уверение на това, че преподавателят по английски език към "Училища Европа" Й. К. е участвала в квалификационен курс в периода от 19.04.2019г. до 20.04.2019г. с продължителност 16 академични часа на тема "Комуникативният подход в интерактивните методи при обучението по английски език", за което е присъден 1 квалификационен кредит.

Оценката на кандидата "Нолити" ООД по критерии ресурсно обезпечаване е 25т. Оценката е мотивирана с това, че кандидатът е дал подробна информация за предвидените помагала и учебно-технически средства. Посочено е, че кандидатът е предложил програма, която съответства на възрастовите особености на децата в детската градина.

Оценката на кандидата "Център за обучение и квалификация" ООД - училища Европа по критерии ресурсно обезпечаване е 15т. Оценката е мотивирана с това, че участникът не е дал подробна и конкретна информация за предвидените помагала и учебно-технически средства. Посочено е, че кандидатът е предложил програма, която съответства на възрастовите особености на децата в детската градина.

Със Заповед № 41/16.09.2022г., директорът на Детска градина №93, "Чуден свят" [населено място], на основание чл.259 от ЗПУО, чл.18, ал.1 от Правилата и Протокол №4 от работата на комисията е утвърдил резултатите от работата на комисията по оценка на изпълнител за ДОД - английски език и Протокол №4 от работата на комисията. Посочил е допуснатите кандидати и недопуснатия кандидат, класирането на допуснатите кандидати и на база това класиране е определил участникът "Нолити" ООД за спечелил конкурса за избор на изпълнител за провеждане на ДОД английски език в ДГ №93. Съгласно посоченото в заповедта класиране на първо място с 96,37т. е "Нолити" ООД, а жалбоподателят е на трето място със 75т.

Заповедта е съобщена на жалбоподателя на 20.09.2022г. Жалбата е подадена на 30.09.2022г.чрез пощенски оператор.

В хода на съдебното производство ответникът представи заверени копия на дипломи за завършено висше образование на членовете на комисията. Установиха се: диплома за висше образование по специалност "Начална и предучилищна педагогика" за С. А., както и свидетелства за пета професионално квалификационна степен, удостоверение за повишаване на квалификацията, свидетелство за професионална квалификация по специалност "Психология", диплома за завършено висше образование по специалност "Логопедия". За Е. С. са представени диплома за висше образование по специалност "Предучилищна и начална училищна педагогика" - О. магистър, диплома за висше образование по специалност "Предучилищна и начална училищна педагогика" - О. бакалавър, свидетелство за пета професионално- квалификационна степен,

свидетелство за четвърта професионално- квалификационна степен. За С. Ж. е представена диплома за завършено висше образование по специалност "Кинезитерапия". За И. Ч. са представени: диплома за висше образование по специалност "счетоводство и контрол", диплома за висше образование по специалност "застраховане и социално дело" - О., магистър, диплома за висше образование по специалност "застраховане и социално дело" - О., бакалавър.

С писмо от 18.01.2023г. на Национална агенция за професионално образование и обучение при Министерски съвет е посочено, че след направена справка в Регистъра на центровете за професионално обучение не са установени данни към Асоциация "А." да е лицензиран център за професионално обучение. С писмо от 05.04.2023г. зам.министър на образованието и науката е посочил, че след проверка в Информационния регистър на одобрените програми за обучение за повишаване на квалификацията на педагогическите специалисти към момента са вписани 4966 одобрени програми и няма одобрена и вписана програма за обучение за повишаване на квалификацията на педагогическите специалисти за придобиване на професионална квалификация от учители по английски език, вкл. такава програма на Асоциация "А."

ПРАВНА СТРАНА

Жалбата е процесуално допустима. Подадена е в законустановения срок, от активно легитимирано лице – участник в обявения конкурс за допълнителни образователни дейности, чиито законни интереси непосредствено се засягат от процесния акт.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

Оспорената заповед е издадена от компетентен орган - директорът на Детска градина №93 "Чуден свят" - Столична община, в кръга на неговите правомощия по чл.259 от ЗПУО и чл.18 от Правила за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община.

Спазена е установената от закона форма - актът е писмен, посочени са фактическите и правни основания за издаването му. Една част от мотивите се съдържат в протокола на конкурсната комисия, което е допустимо предвид Тълкувателно решение № 16/31.03.1975г. на ОСГК на ВС, според което мотивите към административния акт могат да бъдат изложени и отделно от самия акт - в съпътстващата документация по неговото издаване. Заповедта съдържа посочените в чл.59, ал.2 от АПК реквизити.

Не са допуснати съществени нарушения на административно производствените правила при издаването на оспорваната заповед. Редът и условията за провеждане на конкурс за избор на изпълнител за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини са уредени в Правилата.

Спазени са правилата за разгласяване на конкурса и за съдържанието на обявата, регламентирани в чл.8 и чл.9 от Правилника. Конкурсната документация съответства на изискуемите документи по чл.10 от Правилника, които следва да се представят от всеки участник. В обявата са посочени обективните критерии и показатели за оценяване на участниците, регламентирани в чл.11 от Правилника. Съставът на комисията е определен от директора на ДГ в съответствие с разпоредбата на чл.12, ал.2 от Правилата. В комисията участват представители на детската градина, на районната администрация, на Обществения съвет, на Родителското настоятелство. Офертите са подадени в пликове, запечатани и регистрирани по реда на постъпването

им. При отварянето на пликовете е присъствал представител на кандидата "Център за обучение и квалификация" ООД - училища Европа.

В съответствие с чл.16 от Правилата комисията е съставила Протокол №1, но след констатиране на допусната фактическа грешка с Протокол №3 съставеният Протокол №1 и приложение 1 към същия протокол са обявени за невалидни. Съставен е протокол №4. След сравняване на Протокол 1 с Протокол 4 се установява намаляване на броя точки за критерия цена за ДОД за 1 занятие - от 13т. на 6,37т. и намаляване на максималния брой точки по всички критерии от 103 на 96,37т. по отношение на спечелилия кандидат. По отношение на жалбоподателя се установява намаляване на броя точки за критерия ресурсно обезпечаване от 25т. на 15т.. Протокол №4 е представен на директора на ДГ с входящ номер. Работата на комисията е приключила в срока по чл.16 от Правилата. Класирането е извършено по обявените критерии, съгласно чл.17 от Правилата.

По критерия "степен на квалификация на преподавателите" двамата участници са получили по 10т., тъй като и К.Б. и Й.К. притежават образователна степен магистър, свързана с ДОД. "Нолити" ООД е получило още 15 т. за допълнителна квалификация в областта на определената ДОД, позовавайки се на сертификат за завършен курс-квалификация №34/2009 по специалност Методика на преподаване на чужд език в предучилищна възраст и начално училище, издаден от Асоциация за ранно езиково обучение "А."; документ, издаден от Британско-български информационен и езиков център от 09.02.2010г. за завършен езиков курс на второ междинно ниво; документ от детска градина Ф. вилидж за професионалните качества на Б.. Съгласно чл.11, ал.1, б. "в" от Правилата показател за наличие на допълнителна професионална квалификация в областта на определената ДОД са: (напр. професионално-квалификационна степен, специализации, следдипломни квалификации, доктор и др. научни степени). Съгласно §1, т.5. от ДР на Закона за професионалното образование и обучение "Професионална квалификация" е квалификация по професия или по част от професия, която включва съвкупността от професионални компетенции и необходимите за тяхното формиране общообразователни знания и умения. Професионалната квалификация се осъществява от определени в ЗПОО институции. Със събраните по делото доказателства не се установява Асоциация за ранно езиково обучение "А." да е от кръга на тези институции. С издадения от Британско-български информационен и езиков център документ и с документа от детска градина Ф. вилидж безспорно се установява повишаване на нивото на владеене на английски език, но тези документи не са от вида на посочените в чл.11, ал.1, б."в" от Правилата. Следователно без основание комисията е определила и 15т. за допълнителна квалификация в областта на определената ДОД по отношение на кандидата "Нолити" ООД.

Неоснователно е възражението на жалбоподателя, че неправилно е ценено удостоверение рег.№ 327/10.06.2019г., издадено в уверение на това, че Й. К. е участвала в квалификационен курс. По изложените по-горе съображения не може да се приеме, че това удостоверение доказва професионална квалификация по смисъла на ЗПОО.

Изложеното сочи, че и двамата кандидати не е следвало да получат точки за наличие на допълнителна професионална квалификация в областта на определената ДОД.

Правилно са определени точките за критериите "професионален опит", "социална отговорност" и "цена", а и страните не спорят за тези обстоятелства.

Критерият "Ресурсно обезпечаване" на определената ДОД е регламентиран в чл.11, ал.3 от Правилата. Максималният брой точки - 25 се образува по следните показатели: а). осигурени учебни помагала за съответната възраст, които са за сметка на кандидата - 10т. и б). материално-техническо обезпечаване на обучението, което е за сметка на кандидата - 15т. За този критерий комисията е определила 25т. на кандидата "Нолити" ООД и 15т. на кандидата "Център за обучение и квалификация" ООД - училища Европа. От мотивите в протокола следва, че различното оценяване е в резултат на различната оценка за предложената информация за предвидените помагала и учебно-технически средства, които обстоятелства са елементи на два различни показатели. Но от протокола не става ясно колко точки е получил всеки от кандидатите за осигурените учебни помагала за съответната възраст /показател „а“/ и за материално-техническото обезпечаване на обучението /показател „б“/. Няма яснота по един от показателите ли е оценена офертата на жалбоподателя или по двата показатели, но с по-малък брой точки от предвидените за показателите по б.„а“ и б.„б“ на критерия "Ресурсно обезпечаване".Липсата на информация за начина и показателите, по които е формиран максималният брой точки по критерий "Ресурсно обезпечаване" за жалбоподателя е в нарушение на принципите за равенство, достъпност, публичност, прозрачност, последователност и предвидимост.

Предвид изложеното жалбата е основателна и доказана. Заповедта следва да бъде отменена, а преписката върната на административния орган. Последица от отмяната на заповедта е възстановяването на висящността на конкурсната процедура, която следва да продължи от етапа на процесуалното действие, рефлектирало върху законосъобразното осъществяване на фактическия състав на конкурса, т. е. да се извърши нова оценка на офертите на всички участници в конкурса по документи за

избор на изпълнител за осъществяване на допълнителна образователна дейност „английски език“, съобразно мотивите на настоящото решение.

При този изход на спора основателна е претенцията на жалбоподателя за присъждане на разноски за адвокатска защита в размер на 360,00 лв. и 50,00 лв. за държавна такса.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 от АПК, СЪДЪТ

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ по жалба на "Център за обучение и квалификация" ООД, със седалище и адрес на управление в [населено място], Заповед № 41/16.09.2022г. на директора на Детска градина №93, "Чуден свят" [населено място].

ИЗПРАЩА преписката на директора на Детска градина №93, "Чуден свят" [населено място] за довършване на процедурата по конкурс по документи за избор на изпълнител за осъществяване на допълнителна образователна дейност „английски език“, съобразно дадените от съда указания.

ОСЪЖДА Детска градина №93, "Чуден свят" [населено място] да заплати на "Център за обучение и квалификация" ООД, със седалище и адрес на управление в [населено място], ЕИК[ЕИК], сумата 410,00 лв., разноски по делото.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 14 – дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: