

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 10.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в закрито заседание на 10.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

като разгледа дело номер **3757** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С протоколно определение от 24.06.2023 г. делото е отложено и насрочено за 11.07.2023 г. – 11,30 часа, с цел редовното уведомяване на дружеството жалбоподател и изслушване заключението на назначената повторна Съдебно техническа експертиза.

На 05.07.2023 г. е върната призовка, изпратена за връчване на представляващ дружеството „УАЙТ БИЛД 3000“ ЕООД на адреса, отразен в Търговския регистър като седалище и адрес за кореспонденция – [населено място],[жк], [улица]. В призовката е отразена забележка от призовкаря посетил адреса, че след като е оставил съобщение на адреса, е получил обаждане от лице, което се е представило с трите си имена и е заявило, че е собственик на имота, но на негово име няма регистрирани фирми и не е давал съгласие на този адрес да бъдат регистрирани такива. Посочено е и, че на адреса няма поставени табели и/или други знаци, носещи наименованието на дружеството.

Доколкото преобладаващата част от постановените в ревизионното производство актове на органите по приходите, включително и Решението на директора на дирекция „ОДОП“ са връчени на деклариран от дружеството, на основание чл. 28, ал. 2 от ДОПК, електронен адрес - [\[електронна поща\]](#)., а такъв е отразен и в Търговския регистър по партидата на дружеството – stroitelstvo2015abv.bg, съдът счита, че

- 1) призовка за следващото съдебно заседание,
 - 2) съобщение, че е изготвено заключение на назначената, на основание чл. 224 във вр. чл. 171, ал. 2, предл. второ от АПК, повторна Съдебно техническа експертиза,
 - 3) препис от настоящото определение и от определението на съда от 28.04.2023г.,
 - 4) копие от молбата на процесуалния представител на дружеството, депозирана в предходното съдебно заседание,
- ще следва да се изпратят за връчване, по реда на чл. 137, ал. 3 от

Административно-процесуалния кодекс, и на двата електронни адреса - [\[електронна поща\]](mailto:stroitelstvo2015abv.bg) и stroitelstvo2015abv.bg.

В съобщението следва да бъде отразено, че изпратените документи се считат за връчени в деня на изтеглянето им, или ако не бъдат изтеглени в 7-дневен срок от изпращането им - в първия ден след изтичане на този срок.

Разпоредбите на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, както и на Административно-процесуалния кодекс не предвиждат като основание за отлагане на делото връчване на съобщение/призовка за съдебно заседание в срок по-кратък от 7 дни преди провеждането му. Същевременно, с оглед обезпечаване на правото на лично участие и своевременното организиране на процесуалното представителство в съдебното заседание, на основание § 2 от ДР на ДОПК във вр. чл. 144 от АПК във вр. чл. 56, ал. 3 от ГПК, съдът счита, че делото следва да бъде пренасрочено за 19.09.2023 г. – 10,30 ч., за която дата и час следва да се уведомят страните, СГП и вещото лице инж.Д. Д. С..

Мотивиран от изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕНАСРОЧВА съдебното заседание за 19.09.2023 г. – 10,30 ч., за която дата и час да се призват страните, СГП и вещото лице инж. Д. Д. С..

Жалбоподателят – „УАЙТ БИЛД 3000“ ЕООД да се призове на посочения в Търговския регистър, както и на деклариран, на основание чл. 28, ал. 2 от ДОПК, електронен адрес - stroitelstvo2015abv.bg и [\[електронна поща\]](mailto:stroitelstvo2015abv.bg). И на двата електронни адреса да се изпратят преписи от посочените в мотивите на определението документи. В съобщението, по чл. 137, ал. 3 от АПК, да се отрази, че всички изпратени документи се считат за връчени в деня на отваряне на съобщението или ако не бъде отворено в 7-дневен срок след изпращането му, в първия ден след изтичане на този срок.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: