

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10371

гр. София, 24.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в закрито заседание на 24.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

като разгледа дело номер **294** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от ГПК.

С Решение № 5649/21.09.2023 г. по адм. дело № 294/2023 г. по описа на АССГ, III отделение, 36 състав, съдът е отхвърлил жалбата на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], чрез юрисконсулт К. Н. и „Електроразпределение Юг“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], чрез юрисконсулт К. Н. срещу Решение № Ж-692 от 01.12.2022 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), с което по т. 1 жалбоподателите са задължени в 7 дневен срок от получаване на решението да удовлетворят искането на Х. И. Д. за промяна на използваната електрическа енергия от небитови нужди на битови нужди за обект с ИТН 4175476, намиращ се в [населено място],[жк], [жилищен адрес] „офис-5“ и т. 2 в 7 дневен срок след изпълнение на т.1 да уведомят Комисията за предприетите действия.

На 05.10.2023 г. по делото е постъпила молба от процесуалния представител на заинтересованата страна - Х. И. Д., с която се иска да бъде допълнено постановеното решение, като на заинтересованата страна бъдат присъдени разноски в производството.

По делото в срока е постъпило становище от жалбоподателите с доводи за неоснователност на искането.

Съдът намира, че искането е допустимо по чл. 248, ал. 1 ГПК - като подадено в срок и от надлежна страна. Разгледано по същество е и основателно.

С оглед изхода на спора и постановеното решение, предвид своевременно направеното искане за присъждане на сторените в производството по делото разноски, със становище постъпило още на 22.02.2023г./, последното следва да бъде допълнено, като на заинтересованата страна следва да бъдат присъдени разноски на основание чл. 143, ал. 4 от АПК в размер на 1000 лв., съобразно представения по

делото договор за правна защита и съдействие и доказателства за тяхното заплащане. Предвид направеното възражение за прекомерност, то следва да се посочи, че същото е и в предвидения минимален размер съгласно Наредба № 1/09.07.2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, чл. 8, ал. 3 от Наредбата. Водим от горното, Административен съд София-град, III отделение, 36 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА Решение № 5649/21.09.2023 г. по адм. дело № 294/2023 г. по описа на АССГ, III отделение, 36 състав, като:

ОСЪЖДА „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД, ЕИК[ЕИК] и „Електроразпределение Юг“ ЕАД, ЕИК[ЕИК] да заплатят на Х. И. Д. общо сумата от 1000 /хиляда/ лева, представляваща направени по делото разноси за адвокатско възнаграждение.

Определението подлежи на обжалване в 14 -дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: