

Протокол

№

гр. София, 17.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 17.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1694** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,31 часа:

ИЩЕЦЪТ – „ИСА 2000“ ЕООД – редовно уведомен, се представлява от адв. П. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – редовно уведомен, се представлява от юриск. К. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР ЯНИ КОСТОВ.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. П. Г..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на ищеца от 7.9.2022 г. с приложени писмени доказателства, предоставени и за работата на вещото лице.

ДОКЛАДВА заключение на експертизата, постъпило на 20.10.2022 г., в срока по чл. 199 от ГПК.

ДОКЛАДВА молба на ищеца от 3.11.2022 г., с която прави изменение на иска във връзка с депозираното заключение на вещото лице.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от молбата на ответника.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

А. П. Г., 76 години, неосъждан, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам изготвеното от мен заключение.

АДВ. Б.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

Ю.. С.: Стойността на петрола към коя дата е изчислена?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Цената е 1,48 лв. с ДДС. Проверил съм цената към период, в който е била задържана цистерната. И цената на превоз също не е мръднала. Взел съм цената от фактурите в делото. Направих оглед на гумите и акумулатора и съм заснел гумите и след това съм изчислил колко трябва да се смъкне от цената, защото до задържането те се движат. Животът им тече от момента на купуването. Те овехтяват. Овехтяването има съответен процент. Живеят 6 – 7 години. Ако някой си ги кара, си е негов проблем. От това, че се използват, овехтяването не се променя. Гумата остарява и няма значение дали е в склада, или се движи. Не съм правил оглед на акумулатора. Но там е същото. От момента на производство той старее. Когато не се движи обаче старее по-бързо. Може още на 4 – 5-ата година да е негоден. Не съм правил оглед, защото не беше наличен.

АДВ. Б.: При задържане на цистерната на 29.5.2019 г. и освобождаването на 26.6.2020 г. какво се е случило с акумулатор, който не е бил използван за този период от време?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Те са два. Работят нормално, когато работи и се движи цистерната. Когато е на място и те не се обслужват, настъпва химична реакция – киселината пада на дъното и замърсява полюсите. Тогава акумулаторът става негоден.

Ю.. С.: Пред Вас ли бяха демонтирани гумите и от коя цистерна?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Цистерната беше вече с нови гуми. Не съм видял гумите да се демонтират от задържаната цистерна.

Ю.. С.: Запознат ли сте с протокола за проверка и вместимостта на камерите?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: От протокола в делото, с който се взима цистерната, се вижда, че е направена проверка за тяхната вместимост. Казано е, че в цистерната има 12 885 литра гориво. Това са литрите, останали в цистерната и които са задържани за тези две години, и тях съм оценявал. А не колко е било издърпано. Това е при задържането от митницата.

Ю.. С.: Извършихте ли съпоставка на джипиес координати на задържаната цистерна и цистерната, с която е превозвано горивото. Цистерните са две. Едната е превозвала горивото. На нея джипиес координатите виждали ли сте?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Координатите са идентични. Това, което е представено от ищеца и това което съм направил, е абсолютно еднакво. Задържаната цистерна стои и в нея се налива еди-колко си литра гориво, но то не може да падне от небето. В нея се налива гориво от другата цистерна. Двете цистерни са на едно и също място и от едната се прелива в другата. Съпоставка правя на това, което ищецът е дал, това, което в мое присъствие е изтеглено. Не правя разпечатка на двете, защото нивомерът е в тази, в която се налива горивото.

АДВ. Б.: Координатите са приложени по делото. Едните са изходящи от ответника, а

другите са представени от нас. Да се приеме заключението.
ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси, да се приеме заключението.
Ю.. С.: Оспорвам го, но не искам допълнителна експертиза.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 500,00 лв. съгласно справка-декларация, представена от вещото лице, като в същия размер е и внесеният депозит.

Издаде се РКО за посочената сума.

АДВ. Б.: Да се приемат представените доказателства по делото. Моля да се произнесете по молбата за изменение на иска.

Ю.. С.: Моля да ми дадете възможност да взема становище за изменението на иска. По принцип се противопоставяме. Противопоставям се на увеличаването на иска.

ПРОКУРОРЪТ: Няма пречка искът да се увеличава.

Доколкото молбата е депозирана на 3.11.2022 г., ответникът е имал достатъчно време да се запознае и вземе отношение по същата, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането да бъде предоставена възможност на ответника за вземане на становище извън съдебното заседание.

НАМИРА, че няма пречка да бъде допуснато изменение на предявената претенция, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изменение на иска така, както е предявен и същият да се счита увеличен по размер от 46 997,00 лева на 72 867,03 лева по отделни пера, както следва:

- стойността на издетото неправомерно гориво от предявен размер 12 885,00 лв. увеличен на 19 069,80 (деветнадесет хиляди и шестдесет и девет лева и осемдесет стотинки) лева;

- стойността на унищожените гуми от 8 200,00 лв., намален на 3 578,55 (три хиляди петстотин седемдесет и осем лева и петдесет и пет стотинки) лева;

- стойността на унищожени 2 бр. акумулатори на цистерната от 912,00 лв., намален на 422,36 (четиристотин двадесет и два лева и тридесет и шест стотинки) лева;

- пропуснати ползи от изземване на цистерната на 29.05.2018 г. до момента на връщането ѝ на 26.06.2020 г. от предявен размер 25 000,00 лева увеличен на 49 796,32 (четиридесет и девет хиляди седемстотин деветдесет и шест лева и тридесет и две стотинки) лева.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Б.: Представям списък на разноски с копие за ответната страна. Моля да уважите изцяло предявения иск съобразно изменението, което допуснахте в днешното съдебно заседание, като приемете, че видно от приетите доказателства, включително и експертизата, която макар и оспорена, нова не е поискана, налице е неправомерно издаден акт, причинна връзка, пропуснати ползи. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

Ю.. С.: Моля да отхвърлите исковете, като неоснователни и недоказани по размер по съображения в отговора. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар, като претендираме разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Искът е основателен. Относно размера – моля да прецените събраните доказателства по делото.

СЪДЪТ ДАВА срок от 7 дни на страните за представяне на писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 11,06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: