

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7951

гр. София, 07.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в закрито заседание на 07.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

като разгледа дело номер **9500** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по чл. 213а, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 118, ал. 1 от Кодекса за социално осигуряване /КСО/.

Постъпила е касационна жалба на С. П. Ч., подадена чрез адв. В. Ц., срещу постановеното по делото решение № 27529 от 18.12.2024 г., с което по нейна жалба е отменено Решение № 2153-21-207 от 03.09.2024г. на директора на Териториално поделение на Националния осигурителен институт С.-град, както и потвърденото с него Разпореждане № [ЕГН]/53 от 12.07.2024 г. на длъжностно лице по пенсионно осигуряване при ТП на НОИ С.-град, като на основание чл. 173, ал 2 АПК преписката е изпратена на длъжностното лице по пенсионно осигуряване при ТП на НОИ – С.-град за ново произнасяне по заявлението на С. П. Ч. с вх. № 1023-21-779 от 12.04.2024 г., при съобразяване с указанията по приложение на закона дадени в мотивната част на решението.

При проверка за редовност и допустимост на подадената жалба съдът е констатирал, че с нея не са представени доказателства за заплатена държавна такса, която на основание чл. 227, ал. 4 АПК е в размер на 30 лв. Липсва и пълномощно за процесуално представителство на адв. В. Ц. пред ВАС, а приложеното на л. 10 е с ограничен предметен обхват. Отделно е съобщено на страната при изпълнение на указанията да съобрази разпоредбата на чл. 210, ал. 1 АПК в контекста на обстоятелството, че обжалваното съдебно решение е благоприятно за жалбоподателката.

В горния смисъл са дадените указания с разпореждане № 3274 от 31.01.2025 г., редовно връчено на 13.02.2025 г.

В указания с разпореждането срок, който броен по правилата на чл. 60, ал. 5, вр. чл. 62, ал. 1 ГПК, изтича на 20.02.2025 г. (четвъртък, работен ден), както и към настоящия момент, не са представени доказателства за отстраняване на пропуските в касационната жалба.

Налице е ненадлежно упражнено право на оспорване пред по-горната инстанция, обуславящо връщане на подадената жалба. За тези неблагоприятни последици жалбоподателката е изрично предупредена в разпореждане № 3274 от 31.01.2025 г.

Извън горното е налице и основание за оставяне на касационната жалба без разглеждане съгласно чл. 214, т. 4 АПК, т.к. е насочена срещу съдебен акт, който е благоприятен за оспорващата (Арг.: чл. 210, ал. 1 АПК).

Водим от горното и на основание чл. 213а, ал. 1, изр. второ АПК, Административен съд – София-град, III отделение, 75 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА подадената от С. П. Ч. касационна жалба срещу решение № 27529 от 18.12.2024 г. по административно дело № 9500 от 2024 г. на Административен съд – София-град.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба чрез Административен съд – София-град пред Върховния административен съд на Република България в 7 - дневен срок от съобщаването му.

Същото да се съобщи на жалбоподателката с изпращане на препис по реда на чл. 137 АПК.

След влизане в сила на определението делото да се докладва за произнасяне по постъпилата молба от процесуалния представител на С. П. Ч. за издаване на изпълнителен лист.

СЪДИЯ: