

Протокол

№

гр. София, 07.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав, в публично заседание на 07.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **11596** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:45 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. А. М. се явява, след призоваване, посредством поставено на 05.02.2025 г. уведомление. ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА

БЕЖАНЦИТЕ - МС е редовно призован, представлява го юрисконсулт Г., представя пълномощно.

СГП редовно уведомена, не участва в съдебното производство.

Явява се и уведомленият от Съда преводач от арабски език Д. Т., който извършва превод на/и от арабски език на жалбоподателя от началото на съдебното заседание.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, лично (чрез преводача): Не възразявам да се гледа делото. От четири дни живея в ж.к Н.. Уведомил съм ДАБ за новия си адрес преди четири дни. Представям договор за наем и твърдя, че живея на адрес в [населено място], ж.к „Н. 1“, [жилищен адрес].

СЪДЪТ, след като констатира адреса, върна договора за наем на жалбоподателя.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач на жалбоподателя.

ПРЕДУПРЕДИ преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК.

Същият обеща да даде верен и точен превод.

ДОКЛАДВА: жалбата и административната преписка, представена от ответника в заверени преписи.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, лично (чрез преводача): Поддържам жалбата си. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча нови

доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната. Представям и моля да приемете 2 броя справки за С., едната от които, касае положението на неявилите се да отбият военна служба. Видно от едната справка в С. е обявена обща амнистия за всички военнослужещи, независимо, дали са наборни или предстоящи да отбиват военната си служба. Нямам други доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, лично (чрез преводача): Не възразявам да се приемат справките.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства съставляващите административната преписка, както и днес представените 2 броя справки.

СЧЕТЕ делото за изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, лично (чрез преводача): Искам да остана в България, защото е сигурна държава и да получа официални документи за да живея тук. С. не е сигурна държава. Ислямистите убиха брат ми.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и да потвърдите решението на председателя на ДАБ, като правилно и законосъобразно. Считам, че не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, както и правилно е приложен материалният закон. Моля да вземете предвид установената съдебна практика на ВАС по адм. дело № 10324/2024 г. и адм.дело №11636/2024 г. Моля да потвърдите решението на председателя на ДАБ, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача за днес извършения превод, в размер на 80 (осемдесет) лева, което да бъде изплатено от Бюджета на Съда. Издаде се РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: