

Протокол

№

гр. София, 11.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 11.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **11218** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

П Р О Т О К О Л

Гр. С., 11.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, II Отделение, 52 състав, в публично съдебно заседание на единадесети март, две хиляди и двадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: СИЛВИЯ ДИМИТРОВА

При участието на секретар Елена Георгиева и прокурор, сложи за разглеждане административно дело № 11218 по описа за 2018 година, докладвано от председателя.

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10,36 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ [фирма] – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Комисията по прозрачност към Министерски съвет – редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. В. Т. – редовно уведомен, явява се лично. Вещото лице е представило заключение на 28.02.2020 г. Същото е в срок.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице, постъпило в АССГ на 28.02.2020 г., изготвено от Е. В. Т..

ДОКЛАДВА постъпила на 10.03.2020 г. молба от д-р Б. П., председател на Комисията по прозрачност, чрез процесуалния си представител Б. С., с която заявява, че не е в състояние да се яви в днешното съдебно заседание и моли да се даде ход на делото в негово отсъствие. В молбата е изложено становище по приемане на заключението.

ДОКЛАДРВА днес постъпила молба от [фирма], с която заявява, че не са в състояние да изпратят представител и не възразяват да се даде ход на делото и да се изслуша вещото лице. Изразено е становище по същество на спора.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване заключението на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Е. В. Т. – 64 г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

На вещото лице се НАПОМНИ за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т.: Представил съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам. Заявявам и декларирам, че данните са дадени и отговарят на тези, които са в Националната здравно-осигурителната каса, където единствено могат да се вземат тези данни, които са в експертизата.

СЪДЪТ счита, че следва да бъде прието заключението на вещото лице. Доколкото няма други доказателствени искания и с оглед становищата на страните, съдът счита делото за изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ИЗДАДЕ СЕ РКО в размер на внесен депозит от 300 лв.

Съдът освободи вещото лице от залата.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: