

# РЕШЕНИЕ

№ 19662

гр. София, 20.05.2026 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в**  
публично заседание на 18.05.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Бойкинова**

като разгледа дело номер **326** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 215 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).  
Образувано е по жалба на Б. Х. К. - гражданин на Г., чрез процесуалния му представител адв. П. В. Й.- САК, срещу виза за проучване и инвестиционно проектиране РОК25-ГРОО-157/25.04.2025 г., издадена от главния архитект район „Овча купел“, Столична община.  
В съдебно заседание на 11.02.2026 г. от процесуалния представител на ответника е направено искане за спиране на настоящето производство до приключване на производството по адм. д. № 5140/2025г., по описа на Административен съд – София град. Искането за спиране се обосновава с това, че предмет на адм. д. № 5140/2025 г. е оспорването на заповед № РОК23-РА50-113/06.11.2023 г. на главния архитект на район "Овча купел" за изменение на плана за регулация и застрояване, която заповед е задължителен реквизит за издаването на виза.  
С молба от 19.05.2026 г. процесуалният представител на ответника поддържа искането си за спиране на делото, като представя заповед № РОК23-РА50-113/06.11.2023 г. на главния архитект на район "Овча купел"..  
Жалбоподателят с представено по делото становище от 15.05.2026 г. излага доводи за неоснователност на искането за спиране на делото, тъй като счита, че не е налице връзка между двете дела, тъй като същите имат за предмет различни административни актове.  
Съдът намира, че искането за спиране на настоящето дело до приключване на производството по адм. д. № 8914/2025 г. с влязло сила решение е основателно, като съображенията за това се следните:  
Не се спори между страните, а и след направена служебна справка в деловодната система на АССГ се установява, че адм. д. № 5140/2025 г. е образувано по жалба на Б. Х. К. срещу заповед №

РОК23-РА50-113/06.11.2023 г. на главния архитект на район "Овча купел". От представената по делото заповед се установява, че с нея се одобрява план за регулация (ИПР) за УПИ ХХV-61, общ.графопост с образуване на нов УПИ ХХV-61, Жс и Тп в кв. 42 по плана на м. „Овча купел-актуализация“ и план за застрояване (ПЗ) на новообразуван УПИ ХХV-61, Жс и Тп в кв. 42 по плана на м. „Овча купел-актуализация“.

Предмет на оспорване в настоящето производство е виза за проучване и инвестиционно проектиране РОК25-ГРОО-157/25.04.2025 г., издадена от главния архитект на район „Овча купел“, с която е разрешено инвестиционно проучване и проектиране на многофамилна жилищна сграда с гаражи и подземен гараж в УПИ ХХV-61, отреден за Жс и Тп, (ПИ 68134.4338.61), кв. 42, м. „Овча К. – актуализация“, при параметри на застрояване за зона „Жс“, съгласно ОУП (общия устройствен план) на Столична община, при плътност до 50 %, К. - 2,5, озел. - 30%, Нк.к. - 14,50 м.

Преценката на съда относно законосъобразността на оспорената визата е обусловена от наличието на влязъл в сила плана за регулация и застрояване, послужил като основа за издаването ѝ. При наличие на висящо съдебно производство по оспорване на заповедта, с която е одобрено изменение на регулационния план и плана за застрояване по отношение на процесното УПИ ХХV-61, Жс и Тп, в кв. 42, по плана на м. „Овча купел-актуализация“, ѝ който план е послужил за издаването на визата, съдът намира, че е налице преюдициална връзка между делата в съотношение на обусловеност. Това е така, тъй като едва след приключване на производството оспорване на заповед № РОК23-РА50-113/06.11.2023 г. на главния архитект на район "Овча купел" ще е възможно по настоящето дело да се извърши проверка, дали жалбоподателят попада в кръга на заинтересуваните лица по чл. 131 ЗУТ, както и относно законосъобразността на оспорената визата.

По изложените съображения съдът намира, че е налице обусловена връзка между двете съдебни производства, която се изразява в това, че крайният съдебен акт по адм. д. № 5140/2025 г. ще има значение за правилното решаване на спора по настоящето дело.

Горното налага настоящето производство да се спре до приключване на производството по оспорване на заповед № РОК23-РА50-113/06.11.2023 г., издадена от главния архитект на район "Овча купел".

Предвид изложеното и на основание чл. 154а, ал. 1, т. 4 АПК, Административен съд - София град, Второ отделение, 50-ти състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по адм. д. № 326/2026 г. до постановяване на решение по адм. д. № 5140/2025 г. на Административен съд – София град .

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в 7 -дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: