

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5033

гр. София, 14.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в закрито заседание на 14.05.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

като разгледа дело номер **3745** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на Глава дванадесета от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по касационна жалба с вх. №35470/06.10.2023г., подадена от Е. З. – служител с юридическо образование, срещу РЕШЕНИЕ №5657/25.09.2023г. на Административен съд София – град по адм. дело №3745/2023г.

В съответствие с указанията, дадени с Разпореждане от 02.02.2024г. на председателя на Трето отделение на Върховния административен съд (ВАС), на касатора са дадени нарочни указания за отстраняване на нередовностите на касационната жалба, като посочи еднозначно името и точния адрес на подателя на жалбата.

С молба вх. №6673/19.02.2024г. юрк. З. е направила изрично волеизявление, че податели на касационната жалба са: З. А. Г. – главен инспектор в Регионален отдел „Надзор на язовирни стени и съоръжения към тях“ – Югозападна България към Държавната агенция за метрологичен и технически надзор (ДАМТН) и И. Р. М. – главен инспектор в Регионален отдел „Надзор на язовирни стени и съоръжения към тях“ – Югозападна България към ДАМТН.

При това, настоящият решаващ състав приема, че касационната жалба с вх. №35470/06.10.2023г. е ПРОЦЕСУАЛНО НЕДОПУСТИМА, като подадена от лица, които не са участвали в съдебното производство и на основание чл.213а, ал.2 във вр. с чл.215, т.1 АПК, следва да бъде оставена без разглеждане.

Производството по адм. дело №3745/2023г. е образувано по жалба на Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“, ЕИК[ЕИК], срещу Констативен протокол №01-02-9/07.02.2023г. от проверка и контрол на язовирна стена и съоръженията към нея и документацията за експлоатацията, издаден от инспектори в Главна дирекция „Надзор на язовирните стени и съоръженията към тях“ към ДАМТН, Регионален отдел „Югозападна България“. С Определение от 05.05.2023г. съдът, на основание чл.154, ал.1 АПК, е конституирал страните по делото:

жалбоподател Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ и ответник – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „Надзор на язовирните стени и съоръженията към тях“, представлявана от главния директор.

Видно от Определението за насрочване на делото и от Протокола от проведеното открито съдебно заседание на 29.05.2023г. подателите на касационната жалба – главни инспектори З. Г. и И. М., не са били конституирани като страна и не са участвали по адм. дело №3745/2023г. и следователно нямат право на жалба срещу акта с който производството е приключило. Съгласно императивната норма на чл.210, ал.1 АПК право да обжалват решението имат страните по делото, за които то е неблагоприятно. В чл.213а, ал.2 АПК изрично е предвидено, че касационната жалба или протест се оставят без разглеждане от първоинстанционния съд на основанията по чл.215. Такова основание според т.1 на чл.215 АПК е налице, когато жалбата е подадена от лице или организация, които не са участвали в съдебното производство.

Съдът отбелязва, че е неприложима по отношение на подателите на касационната жалба нормата на чл.210, ал.2 АПК, която предвижда, че лицата, спрямо които решението има сила, имат право да го обжалват, когато то е неблагоприятно за тях, макар и да не са участвали в делото. В случая, макар и да са издатели на предписанията – предмет на съдебния контрол за законосъобразност, съдебният акт – Решение №5657/25.09.2023г. по адм. дело №3745/2023г. няма непосредствено действие по отношение на служителите Г. и М., поради което и те нямат право на жалба срещу него.

Така мотивиран и на основание чл.213а, ал.2 във вр. с чл.215, т.1 АПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД София – град, Второ отделение, 25<sup>-ти</sup> състав,

#### ОПРЕДЕЛИ

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба с вх. №35470/06.10.2023г., подадена от Е. З. – служител с юридическо образование, като пълномощник на З. А. Г. и И. Р. М. – служители в Регионален отдел „Надзор на язовирни стени и съоръжения към тях“ – Югозападна България, срещу Решение №5657/25.09.2023г. на Административен съд София – град по адм. дело №3745/2023г.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд на РБългария, в 7-дневен срок от връчването му на страните.