

# Протокол

№

гр. София, 28.03.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в публично заседание на 28.03.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **9799** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.20 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ И. С. И. – редовно призован, се явява лично и с адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на Агенция Митници - редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Д. и юрк. Е. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от пълномощниците на ответника, към която са представени служебни бележки, издадени от директора на дирекция „Човешки ресурси” при Агенция Митници.

Юрк. Д. - Видно от представената служебна бележка няма друго действащо щатно разписание на митница Варна освен представеното. Това се установява от служебната бележка, представена от директора на дирекция „Организация и управление на човешките ресурси”.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Представените от служебни бележки.

Страните /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ след като съобрази липсата на доказателствени искания, от която и да е от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Б. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и отмените обжалвания административен акт. Претендираме разноски по делото, които са в размер на адвокатското възнаграждение. От събрания по делото доказателствен материал се установи, че незаконно е прекратено служебното правоотношение на доверителя ми. Правното основание на заповедта по чл. 106, ал. 1, т. 2 ЗДС е в противоречие с фактическото основание, защото органа по назначаване не е извършил не само реално съкращаване на длъжността, той не е извършил никакво съкращаване, което да отговаря по смисъла на чл. 106. Няма длъжностно разписание преди и след съкращаване на длъжността, не е извършена процедура по подбор на персонала.

Юрк. Е. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по съображения, които ще изложим в писмени бележки. Претендираме юрисконсултско възнаграждение и правим възражение за прекомерност на платеното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките на чл.149, ал.3 ГПК, във вр. чл. 144 АПК, а именно делото представлява фактическа и правна сложност, поради което следва да даде възможност на юрк. Е. в 7-дневен срок от днес да изложи доводите си в писмени бележки.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.27 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: