

# Протокол

№

гр. София, 20.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,**  
в публично заседание на 20.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитрина Петрова**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **289** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:13 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Д. И. И., редовно призван, се явява лично и с адв. А. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ СОФИЯ, редовно призван, се представлява юриконсулт П., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно призвана, не се явява представител.

**ПО ХОДА НА ДЕЛОТО**

**СТРАНИТЕ** (поотделно): Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА** жалбата.

**ПРИЕМА** за разглеждане жалбата.

**ДОКЛАДВА И ПРИЕМА** административната преписка, която е приложена към делото.

Адв. Г.: Поддържа жалбата. Моля да ни допуснете един свидетел, който ще докаже, че кооперацията е извършвала дейност.

Юриконсулт П.: Считам, че жалбата в частта досежно движение Българска федерация по кендо е недопустима, тъй като този спор за стаж в тази федерация е решен с влязло в Решение № 2153-21-155 от 23.05.2019 г. на директора на ТП на НОИ. В останалата част оспорвам жалбата като неоснователна.

По отношение исканите свидетелски показания, категорично се противопоставям, тъй като доказване на трудов и осигурителен стаж става само по гражданско-правен ред.

Представям по опис доказателства във връзка спорния стаж като представям от тези доказателства копие и за жалбоподателя.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Оставя без уважение искането на жалбоподателя за допускане на гласни доказателства.

Приема депозираните от ответника в днешното съдебно заседание писмени доказателства, представени под опис.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г.: Считам, че жалбата е основателна и доказана. Относно уточненията на ответника считам, че влязлото в сила решение е с друг предмет и не касае този период и този стаж. Претендираме разноски, за което представям списък.

Юриисконсулт П.: Моля да отхвърлите жалбата и потвърдите решението. Моля за присъждане на юриисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

Съдът предоставя на ответника 7-дневен срок от днес за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: