

Протокол

№

гр. София, 30.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в
публично заседание на 30.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **6161** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11,20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Р. А. А., редовно призован, чрез залепване на Уведомление по чл. 18а, не се явява, представлява се от адв. М., назначена за служебен защитник от съда с Определение № 24086/11.07.25 г.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДСП-С., редовно призован, представлява се от юрк. Т., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпил на 23.07.25 г. отговор на жалба.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Да се приемат писмените доказателства към преписката, относими са към спора. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Представям и моля да приемете справка с данни за осигурени лица от подадени декларации по Наредба Е-13 към Кодекса за социалното осигуряване, както и справка за актуално състояние на ЕЕТЗ.

АДВ. М. : Да се приемат представените справки.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА днес представени от процесуалния представител на ответника справки, към доказателствения материал по делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да отмените процесния отказ и върнете преписката за ново произнасяне. Отказа противоречи на материалния закон и на неговата цел и като такъв следва да бъде отменен като незаконосъобразен.

ЮРК. Т.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесната заповед, като законосъобразна, тъй като не са спазени изискванията на закона за предоставяне на служебна бележка за доходите на бащата на децата. Предвид това, в 14-дневният срок, който е даден за представяне на бележка, има отказ.

РЕПЛИКА НА АДВ. М.: Запознах се с материалите по делото. Малко е нечетливо представеното копие. Там са посочени 2 фирми. Такива фирми, регистрирани на бащата няма в търговския регистър.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: