

Протокол

№

гр. София, 28.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 28.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на
прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **11829** по
описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144
АПК.

На именното повикване в 15.48 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – К. Н. С. – уведомен от предходно съдебно заседание, явява се лично и се
представява от адв. Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – уведомен
по реда на 138, ал.2 АПК, не се представлява.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

Вещо лице д-р В. С., редовно призован, се явява.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заявление от вещото лице, с което уведомява Съда, че е направил личен
преглед на ищеца и се е запознал с представените доказателства по делото, като ще
даде заключение след изслушване и на допуснатия свидетел на ищеца.

ДОКЛАДВА НАХД № 20221110214067/2022 г. по описа на СРС за послужване.

ДОКЛАДВА препис от пр.пр.№ 37690/2022 г. по описа СРП.

Адв.Т.: Да се приемат доказателствата. Представям амбулаторни листа за нуждата на

експертизата. Водим допуснатия ни свидетел и моля да бъде разпитан.

Прокурорът: Да се приемат днес докладваните доказателства. Да се отразят датите на днес представените документите от ищеца – същите са от 2024 г., а не от исковия период. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА доказателствата представени от жалбоподателя.

ПРИЛАГА за послужване НАХД № 20221110214067/2022 г. по описа на СРС

ПРИЕМА преписа от пр.пр.№ 37690/2022 г. по описа СРП.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да работи по заключението като вземе предвид и свидетелските показания от днешно съдебно заседание.

В залата се въведе допуснатия свидетел на жалбоподателя.

Пристъпи се към разпит на свидетеля. Сне се самоличността на свидетеля:

К. Н. К., на 56 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по реда на чл.290 от НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси: Познавам П. С. повече от 30 години, като първите 15 години съм била служител в негова фирма, през следващите се виждахме като приятели, тъй като през 1994 г. той си направи офис в квартала, където живее майка ми. Аз често ходя там и се виждаме, като сме в нормални човешки отношения. Те са бивши колеги със съпруга ми. Отношенията ни са в рамките на съседски виждания с честота през месец, месец и половина, понякога два. Знам, че е имал проблеми с КАТ, през есента на 2022 г., от него разбрах. Тогава, когато го видях, той беше угрижен, каза ми, че е с отнета книжка и е ходил на разпит в прокуратурата. Нямам точна представа точно за какво е бил в прокуратурата, но не е било за алкохол. Когато го виждах, той беше угрижен, не беше много добре, беше отслабнал с повече от 20 кг. Каза ми, че са се изпокарали у дома и няколко седмици е спал в офиса. Разбрах, че делото е минало и прокуратурата е спряла да го преследва, но от това той не се чувстваше радостен. Основно срещите ни бяха на тротоара, да си кажем неща от ежедневието, и веднъж пихме кафе. Последно го поздравих за имения му ден, но той не отговори на моето обаждање, затова знам, че не беше добре. По това време поведението му беше неестествено. Познавам го като добър човек, по принцип е уравновесен и добър ръководител, грижеше за всички във фирмата, шегуваше се. Фирмата му е ЕТ „Интраинженеринг“, а след това „В. 2001“. В началото се занимаваше с цитрусови плодове, а после със строителство, проектиране и инвестиции. Аз работех като касиер, а после като проектант, защото съм строителен техник. През годината имаше различно работници, не мога да кажа точно бройката. Той има уникално чувство за хумор и знам, че ще каже нещо позитивно, а към днешен момент не е така. Смятат го за престъпник, с клеймо в списъците на МВР и така никой няма да работи с него. Последно сме се виждали преди месец септември. През септември 2022 г. ми сподели, че е закъсал по причини, свързани с КАТ. През 2023 г. не ми вдигна телефона за П.. Проблемите с прокуратурата не знам какви са били. Проблемите с КАТ, глобите и отнемането на книжката са го докарвали до разпитите в прокуратурата. От проблемите К. С. стана тревожен човек. Чувстваше се конфузно,

ръцете му треперят, изпокарали са се у дома, не мога да кажа подробности. Свидетелят на въпроси на вещото лице: За неприятностите знам от него, просто го попитах защо изглежда нелепо, когото се видяхме при случайна среща. Няма промяна от когато го видях преден път. От него знам, че е ходил на преглед при психиатър. Не мога за кажа кога точно е бил на преглед, научих го от него, сега през септември, когато го видях, не изглеждаше по различно. Може би по-отпуснат, но не по-различно. През лятото не беше по-различно, не намирам разлика. Ходя често в квартала при майка ми, брат ми, там се виждам с племенниците, там имам приятели. Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата, като се върна документа за самоличност.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 06.02.2025 г., от 15.00 часа, за която дата и час страните и вещото лице уведомени в съдебно заседание. Ответникът по реда на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.16ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: