

Протокол

№

гр. София, 20.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав, в
публично заседание на 20.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **2939** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Д М СЕКЮРИТИ ГРУП“ ООД – редовно уведомен, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С. ГРАД – редовно уведомен, се представлява от юрк. О., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Г. Т. Г. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява

ДОКЛАДВА постъпила молба от процесуалния представител на заинтересованата страна, адв. Д., с която заявява, че не може да се яви лично поради възникнали обективни обстоятелства, но не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие. Поддържа и подадения отговор становище. СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. К. – Да се даде ход на делото.

ЮРК. О. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалба от „Д.М.С. Г.“ – ООД- [населено място], представлявано от управителя Г. С. Г., срещу Решение № 1040-21-108/18.02.2025г. на Директора на ТП на НОИ С. - град, с което е оставена без уважение жалба вх. № 1012-21-343/29.03.2024г. от „Д.М.С. Г.“ – ООД и е потвърдено Разпореждане № 33934/11.03.2024 г., на длъжностното лице по чл.60, ал.1 от КСО, с което злополуката, станала на 16.12.2023г. с Г. Т. Г. е приета за трудова.

ДОКЛАДВА постъпило на 02.05.2025 г. отговор-становище от адв. Д., процесуален представител на заинтересованата страна.

АДВ. К. – Поддържам жалбата. Имам доказателствено искане, свързани с допускане на двама свидетели при довеждане, но към днешна дата не ги водя и моля да ми дадете възможност да доведе. Те са във връзка на доказване на твърденията ни, изложени в жалбата срещу процесното решение, които касаят начина на провеждане на работа и въобще на охрана във въпросния обект.

ЮРК. О. – Оспорвам жалбата. Лицето е било на работното си място и трудовата злополука е във връзка с извършената от него работа, независимо че е било в покой, но местоработата му по длъжностна характеристика и по трудов договор е Министерство на иновациите и растежа, и тъй като лицето освен, че извършва контрол на достъпа, има задължение и за обходи и това е регулирано. Самият работодател създава режим на обходите, на колко време, в колко часа и как се правят обходи. Нямам други доказателствени искания. По отношение на исканията за свидетели, не възразявам.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

ДОПУСКА при условие на довеждане от страна на жалбоподателя, на двама свидетели за следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 23.09.2025 г. от 14,30 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: