

Протокол

№

гр. София, 25.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 25.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **4605** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. Н. Д. – редовно уведомен – лично и се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Териториално поделение на Националния осигурителен институт (ТП на НОИ) - С.-град – редовно уведомен - се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да се даде ход на делото по-рано от определения час.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмени доказателства, депозиращи с писмо, вх. № 13142/15.04.2021 г. от трето неучастващо лице ТД на НАП - С., офис „Център“, във връзка с определение на съда по реда на чл. 192 ГПК.

АДВ. К.: Запознат съм с доказателствата, да се приемат.

ЮРК. П.: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по опис представените с писмото от 15.04.2021 г. писмени доказателства.
АДВ. К.: Намерихме счетоводителката на дружеството [фирма] в процесния период В. Т.. Държим да бъде разпитана. С нейните показания ще бъдат изяснени причините, поради които не са подавани осигурителните декларации към НАП, респ. НОИ. Твърдим, че доверителят ми е изпълнявал трудови функции. Проблем на осигурителя е, че не са внасяни такива декларации. Знаем, че в същото лице се намират документи, вкл. за процесния период, които евентуално да се предоставят на съдебния състав. Копията на документите, с които е разполагал доверителят ми, са изгорени при пожар в неговия апартамент и единственият вариант да ги осигурим е лицето да бъде разпитано пред съда и да бъде задължено да ги представи. Искането ни е първоначално разпитът на свидетелката да бъде допуснат при режим на довеждане, а ако откаже, ще помолим съда да бъде призована.

ЮРК. П.: Категорично се противопоставям. Първо, искането за събиране по този начин на официална документация на съответното дружество считам за неоснователно. На второ място, дори и въпросното лице да бъде призовано и представи каквито и да било документи, свързани и отнасящи се до жалбоподателя в процесния период, след като по установени данни от НАП същите не са представени пред компетентната институция, няма как да имат доказателствена тежест за настоящия спор. С оглед на което установяване на трудов и осигурителен стаж със свидетелски показания и документи с неясен произход не е предмет на настоящия спор. Отделно от това, установяването на трудов и осигурителен стаж е по друг ред и пред друг съд.

СЪДЪТ, като съобрази становищата на страните и изложените аргументи, счита, че молбата на адв. К. за събиране на гласни доказателства и представяне на документи в настоящото производство е основателна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане за следващото съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ жалбоподателя да представи документи, пряко свързани с предмета на спора по настоящото производство.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 28.09.2021 г., от 14,00 часа, за която дата страните уведомят от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

