

Протокол

№

гр. София, 21.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 21.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **4599** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. В. И. чрез АДВ.И. В. Ю. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява. Представява се от адв. Ю. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ РАЙОН Л. СО – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Г. с пълномощно от днес.

СГП – редовно и своевременно призовани за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Г. Б. А. – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Д. с пълномощно приложено към молба от 03.07.2023г.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени към нея писмени доказателства и направени доказателствени искания за изискване на цялата преписка по издаване на разрешението за строеж от район „Л.“.

ДОКЛАДВА административната преписка и молба на заинтересованата страна от 03.07.2023г. с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА и отговор от заинтересованата страна постъпил по делото на 05.07.2023г.

Адв. Ю.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени

доказателства и АП. Не съм запознат с молбата и отговора и моля да ми се даде възможност да се запозная.

СЪДЪТ предостави възможност на юрк. Ю. да се запознае с тях.

Адв. Ю.: Представям и моля да приемете писмени доказателства във връзка с издаването на разрешителното за строеж и два нотариални акта, касаещи апартамента на първия етаж и процесното ателие.

Юрк. Г.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете АП. Няма да соча други доказателства, нямам доказателствени искания. Във връзка с днес представените от жалбоподателя доказателства, считам че част от тях се съдържат в АП. По отношение на представеното решение за предоставяне на информация по ЗДОИ, считам същото за неотнормимо, доколкото е ясно и от самото разрешение за преустройство, че е издадено при режима на действие на отменения З., който не е предвиждал издаването на такива актове. Те са въведени със ЗУТ, който е действащ след това.

Адв. Д.: Оспорвам жалбата. Поддържам аргументите, изложени в отговора. Не възразявам да се приеме преписката. Във връзка с представените днес доказателства считам, че част от тях са неотнормими, друга част от тях се съдържат в преписката и поддържам становището на колегата, че относно информацията по ЗДОИ документът не е релевантен по делото дотолкова, доколкото разрешението е издадено при отменения З..

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, както и днес представените от адв. Ю. писмени доказателства, като същите ще цени в съвкупността им с останалите.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Ю.: Моля да постановите решение, с което да прогласите нищожността на оспорения административен акт. Моля да ни присъдите разноски по делото, за което представям списък. Освен изложените в жалбата съображения, касаещи нищожността на оспорения акт поради това, че същият е издаден въз основа на неистински писмен документ, моля да вземете предвид и това допълнително съображение, че заинтересованата страна и нейните праводатели на първо място не са имали учредено право на строеж от останалите собственици на ПИ, за да се надгражда и доизгражда вече съществуващата сграда. Частната собственост е неприкосновена и на това основание не е могло да бъде издадено разрешение за строеж без да има учредено право на строеж по надлежния ред. Моля да вземете предвид, че никой не може да черпи благоприятни правни последици за себе си от собственото си противоправно поведение, в случая говорим за установено такова с влязла в сила присъда престъпно деяние от общ характер.

Юрк. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Процесният административен акт е издаден от компетентен орган, в кръга на правомощията му, при спазване на законовите изисквания за това. Подробни съображения съм изложила при представяне на административната преписка. Моля да ми присъдите и юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Д.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, подробни аргументи съм изложила в отговора на жалбата. Считам, че става въпрос за законно

издадено разрешение за строеж, от компетентен орган и в рамките на изискванията на закона, които са спазени изцяло. Тук не става въпрос за надстрояване или пристрояване на нов имот, т.е учредяване право на строеж не е необходимо. Моля да ни присъдите разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: