

# Протокол

№

гр. София, 06.07.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в публично заседание на 06.07.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **3198** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:00 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] с представляващ Н. Б., нередовно призован, представлява се от адв. С., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от днес.

АДВ.С. – Не правя възражение за нередовното призоваване.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИА „НАЦИОНАЛЕН ФИЛМОВ ЦЕНТЪР“, редовно призован, представлява се от адв. П., редовно упълномощен, с пълномощно от днес, приет от съда от днес.

Съдът прилага пълномощното, ведно с Договор за правна защита, списък с разноски и доказателства за сторените разноски.

СГП, редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.5/.

ДОКЛАДВА: На л.280 е приложена преподписана от представляващия жалбоподателя жалба.

ДОКЛАДВА: На л.419 Определение за разделяне на производствата, предмет на настоящото дело е само т.10 от проц.заповед.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам жалбата и поддържам отговора ни.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка, представена е и повторно/л.431/. ПРИЕМА и ПРИЛАГА представени доказателства от ответника/л.285/.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните по доказателствата със съдебни актове на л.276 и на л.423.

ПОВТОРНО УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170, ал.1 от АПК, като следва да докаже фактическите си установявания, както и че актът отговаря на изискванията за законосъобразност по чл.146 от АПК.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдените от него положителни факти, от които черпи годни за себе си последици.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да уважите жалбата по аргументите изложени в нея. Моля да присъдите направените разноски на доверителя ми в размер на 50 лв. - държавна такса. Моля за Вашето решение.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля да оставите жалбата без уважение. Заповедта и съпътстващите протоколи от преписката са мотивирани. Ответникът дори веднъж е върнал за второ разглеждане заповедта и е упражнил добросъвестно всичките си правомощия по закон. Издал е мотивирана заповед, разгледана в цялост с протоколите на Финансовата комисия. Моля за присъждане на разноски, съобразно списъка и доказателствата за разноски, които представих в днешно съдебно заседание.

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ на страните 14–дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: