

Протокол

№

гр. София, 12.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 12.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **11232** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Институт по физика на твърдото тяло „А. Г. Н.“ /И./ – редовно призован, представлява се от юрк. А., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнител директор на ИА „Програма за образование“ и Р. на ОП НОИР – редовно призован, представлява се от юрк. С., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 13.01.2022 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА отговор на жалбата от 07.02.2022 година, като препис от отговора е

връчен на насрещната страна, съобразно разпореждане на съда от 11.02.2022 година. ДОКЛАДВА становище от 08.03.2022 година от жалбоподателя, депозирано във връзка с отговора на жалбата, с което е направено искане за допускане на експертиза. ДОКЛАДВА становище от 28.03.2022 година от ответника във връзка с искането на жалбоподателя за допускане на експертиза.

ЮРК. А.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Поддържам доказателственото искане за назначаване на експертиза с вещо лице инженер в областта на лазерните технологии, като конкретни задачи сме поставили в молбата ни от 8 март. Считам, че искането ни е допустимо, относимо и необходимо, с оглед специалните знания, които се изискват. Поставените от нас въпроси съответстват на фактите и обстоятелствата, които сме изложили в жалбата. Същите са кратки, ясни и точно формулирани и считам, че не се нуждаят от допълнително прецизиране. Считам, че настоящото производство е в общия ред на АПК и там не е забранена експертизата. Вещото лице, което ще бъде назначено от съда, ще работи с писмените доказателства, които са по делото и документацията на обществената поръчка. На този етап нямам други доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Поддържам становището, което сме изразили, както в отговора на жалбата, така и в становището, с което изразихме позиция по отношение на искането за експертиза и възражението ни в тази връзка. Считам, че от начина, по който са формулирани въпросите се целят да бъдат установени факти и обстоятелства, които нямат никакво отношение към предмета на правния спор по делото. Съдържанието на въпросите реферира към определени базови стойности, които са произволни, хипотетично назовани и избрани, без да се потвърждават конкретни данни към брошурата, доказваща процесното оборудване. В този смисъл възразява срещу допускането на експертиза, тъй като с нищо няма да допринесе за изясняване на спора. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

ЮРК. А.: Поддържам становището си.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, по отношение на направеното доказателствено искане от страна на жалбоподателя за допускане на съдебно-техническа експертиза /СТЕ/ с вещо лице експерт в областта на лазерните технологии счита същото за допустимо и относимо, с оглед изясняване предмета на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на СТЕ със задачи, посочени в становището на

жалбоподателя от 08.03.2022 година.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за работа на вещото лице в размер на сумата от 500,00 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Делото да се докладва в З.З. за определяне на конкретно вещо лице.

За изготвяне на заключение, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.09.2022 г. от 14.30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: