

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12312

гр. София, 27.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в
закрито заседание на 27.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

като разглежда дело номер **3685** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административния процесуален кодекс (АПК) вр. чл. 46а, ал. 1 вр. чл. 44, ал. 6 от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ).

Образувано е по жалба на М. Н., гражданин на Кралство М., [дата на раждане] в [населено място], принудително настанен в Специален дом за временно настаняване на чужденци (СДВНЧ) при Дирекция „Миграция“ – Министерство на вътрешните работи, депозира чрез адв. Д. Г., САК, с приложено към жалбата сканирано незаверено копие на пълномощно, против Заповед рег. № 368з – 450 от 18.02.2026 г. на директора на ОД на МВР – В..

Жалбата е изпратена за разглеждане от състав на Административен съд – София – град, на основание чл. 136, ал. 7 от АПК с Определение № 3406 от 25.03.2026 г. по адм. дело 3060/2026 г. по описа на Върховния административен съд, Четвърто отделение.

При извършената служебна проверка, по реда на чл. 158 и чл. 159 от АПК, съдът счете, че жалбата отговаря на изискванията на чл. 150 и чл. 151 от АПК.

Жалбата е подадена на електронния адрес на Административен съд – Видин на 04.03.2026 г. и е заведена с вх. № 555, а оспорената заповед на директора на ОД на МВР – В. е връчена на жалбоподателя в деня на издаването ѝ – на 18.02.2026 г. Спазен е срокът за обжалване, предвиден в чл. 46а, ал. 1 от ЗЧРБ, посочен и в оспорения административен акт – 14 дневен, считано от фактическото настаняване на чужденеца в СДВНЧ – на 18.02.2026 г. (л. 27, адм. дело 103/2026 г. АС – Видин – Приемо предавателен протокол УРИ № 368р-2344).

С Разпореждане № 316 от 05.03.2026 г. постановено по адм. дело 103/2026 г. по описа на Административен съд – Видин, съдът е уважил направеното искане в жалбата за освобождаване на жалбоподателя М. Н. от задължението за внасяне на държавна такса за образуване на съдебното производство (л.6).

Предвид изложеното, следва да се насрочи открито съдебно заседание, като на основание чл. 154 вр. чл. 153, ал. 1 от АПК се конституират страните и се разпредели доказателствената тежест между тях.

С оглед отразеното в оспорения административен акт, че жалбоподателят М. Н. е депозирал молба за международна закрила по реда на Закона за убежището и бежанците и е постановено решение за отказ рег. № УПХ – 708 от 25.11.2025 г. на интервюиращ орган от Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет, следва да се изиска, на основание чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК, чрез директора на Регистрационно приемателен център – [населено място] при Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет - информация относно: процедурата, по която е проведено производството по ЗУБ по молбата за закрила на М. Н. (М. Н.), [дата на раждане] в К., М., гражданин на М., без документи за самоличност, ЛНЧ [ЕГН], връчено ли е на жалбоподателя М. Н., кога и по какъв ред Решение рег. № УПХ – 708 от 25.11.2025 г. на интервюиращ орган на ДАБ – МС при РПЦ – [населено място], обжалвано ли е Решение рег. № УПХ – 708 от 25.11.2025 г. на интервюиращ орган на ДАБ – МС при РПЦ – [населено място] и какъв е резултатът от обжалването.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА адм. дело 3685/2026 г. по описа на Административен съд – София – град в открито съдебно заседание на 31.03.2026 г. – 09,40 ч., за която дата и час да се призоват страните и пълномощникът на жалбоподателя – адв. Д. Г..

КОНСТИТУИРА като страни по делото

Жалбоподател – М. Н. – гражданин на Кралство М., [дата на раждане] в [населено място] - принудително настанен в СДВНЧ към Дирекция „Миграция“ – [населено място], С.

Ответник – директор на Областна дирекция на Министерство на вътрешните работи – [населено място] – гр. В., [улица]

ДА СЕ УВЕДОМИ, на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 от АПК, Софийска градска прокуратура за датата и часа на съдебното заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест да установи фактите, на които основава исканията и възраженията в жалбата си, и може да ангажира всички допустими доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА пълномощника на жалбоподателя – адв. Д. Г., САК, в срок до 14,00 ч. на 30.03.2026 г. да уведоми писмено съда желае ли чуждият гражданин да участва в съдебното заседание лично, доколкото участието му не е задължително, съгласно чл. 46а, ал. 1, изр. второ от ЗЧРБ, а при положителен отговор – да посочи необходимо ли е осигуряване на преводач и от какъв език.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, че носи доказателствена тежест за установяване на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДА СЕ ИЗИСКА, на основание чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК, чрез директора на Регистрационно приемателен център – [населено място] на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет - информация относно:

- процедурата, по която е проведено производството по ЗУБ по молбата за закрила на М. Н. (М. Н.), [дата на раждане] в К., М., гражданин на М., без документи за самоличност, ЛНЧ [ЕГН],
- връчено ли е на жалбоподателя М. Н., кога и по какъв ред Решение рег. № УПХ – 708 от 25.11.2025 г. на интервюиращ орган на ДАБ – МС при РПЦ – [населено място],
- обжалвано ли е Решение рег. № УПХ – 708 от 25.11.2025 г. на интервюиращ орган на ДАБ – МС при РПЦ – [населено място] и какъв е резултатът от обжалването.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.
ДА СЕ ВРЪЧИ препис от определението на страните.

СЪДИЯ: