

# РЕШЕНИЕ

№ 2043

гр. София, 15.04.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 21.02.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова**

**ЧЛЕНОВЕ: Наталия Ангелова**

**Ирина Кюртева**

при участието на секретаря Макрина Л Христова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **14268** по описа за **2019** година докладвано от съдия Ирина Кюртева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба от П. П. П., срещу решение № 192268/ 14.08.2019 г., постановено от Софийски районен съд (СРС), НО, 100 състав, по нахд 3986, с което е потвърдено наказателно постановление № 18-4332-017738, издадено от началник група към СДВР, отдел Пътна полиция за нарушение на чл.36, ал.1 ЗДвП, за което на основание чл.179, ал.2, във вр. с чл.179, ал.1, т.5 от ЗДвП е наложено на касатора административно наказание глоба в размер на 200 лв.

В касационната жалба се твърди, че решението на СРС е неправилно, като са допуснати съществени процесуални нарушения. Заявява, че извършеното нарушение не било безспорно доказано.

В съдебно заседание касаторът, редовно призован не се явява, представлява се от адв. Б., която моли решението на СРС да бъде отменено като неправилно.

Ответникът – „ОПП“ - СДВР, редовно уведомен не изпраща процесуален представител.

Прокурорът от СГП дава заключение, че касационната жалба е неоснователна и решението на СРС следва да се остави в сила.

По допустимостта на касационната жалба:

Административен съд София – град намира, че касационната жалба е допустима, като подадена от надлежна страна по смисъла на чл. 210, ал. 1 АПК, във вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 ЗАНН, в преклузивния 14-дневен срок по чл. 211, ал. 1 АПК, във вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 ЗАНН и срещу съдебно решение, подлежащо на касационен контрол.

По съществуващото на касационната жалба:

Разгледана по същество - касационната жалба е неоснователна и не са налице наведените касационни основания.

В производството пред СРС е установено, че на 17.08.2018 г. около 16.40 часа в [населено място], П. управлявал лек автомобил Тойота Я. с рег. [рег.номер на МПС], като движейки се по бул.С. с посока на движение от бул. К. М. Л. към бул. К. В., на кръстовището с бул. Х. Б. извършил неправилна маневра ляв завой не от най-лявата част на платното за движение, а от платно с лента предназначена за движение само направо, като не пропуска попътен движещ се автомобил К. с рег. [рег.номер на МПС] и реализира ПТП с него.

На мястото на инцидента пристигнали полицейските служители -свидетеля Л. Н. Н. и Н. Г. М.. След като установили участниците в ПТП и щетите, и снели обяснения от двамата водачи, свидетелят Н. съставил АУАН № 761614 от 17.08.2018 г., на П. П. П., а въз основа на него било издадено и процесното НП.

За да постанови обжалваното решение въззивният съд е приел от правна страна, че както в АУАН, така и в НП е описано пълно и точно извършеното нарушение, обстоятелствата при които е осъществено и законните разпоредби, които са нарушени.

Настоящият касационен състав споделя мотивите на РС, че издаденият АУАН и наказателно постановление съдържат изискуемите реквизити и отговарят на изискванията на чл. 42 и 57 от ЗАНН.

По отношение на приложението на материалния закон, нормата на чл. 36, ал.1 от ЗДВП определя, че завиването наляво се извършва от най-лявата пътна лента по посока на движението, а когато лентите са обозначени за движение в съответна посока - от лента, предназначена за завиване наляво. Както от доказателствата приобщени по делото, така от свидетелските показания на разпитаните свидетели се установява, че при извършване на маневра ляв завой от лента, която е обозначена за движение само направо, привлеченото към отговорност лице е станало причина за реализиране на ПТП с движещия се до него лек автомобил.

Нарушението е установено по безспорен начин, както от писмените доказателства-Протокол за ПТП, декларации от участниците в ПТП, Скица на ПТП, а така също и от показанията на разпитаните свидетели. Доказано е, че ПТП е настъпило в резултат на извършване на ляв завой от страна на П. от лента, която е обозначена за движение само направо.

Въззивният съд е изпълнил задължението си за обективно, пълно и всестранно изясняване на релевантните за конкретния случай обстоятелства, излагайки ясни и убедителни мотиви в подкрепа на крайния извод за законосъобразно ангажирана административно наказателна отговорност, поради което обжалваното решение следва да се остави в сила.

Воден от горното на основание чл. 221, ал. 2, пр. 1 АПК, във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2 ЗАНН, Административен съд София – град, XI касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 192268/ 14.08.2019 г., постановено от Софийски районен съд , НО, 100 състав, по НАХД № 3986/2019г. по описа на СРС.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.