

# Протокол

№

гр. София, 11.03.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 11.03.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **8879** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,30 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен от предходното съдебно заседание - се представлява от адв. Зарева, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ председател на Патентно ведомство на Република България - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] - редовно призована за днешното съдебно заседание - се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. ЗАРЕВА: В ПВ излиза два пъти, че няма данни за регистрирана марка, както съм я задала. Към момента се отказваме от искането, за което ни е издадено съдебното удостоверение. Представям молба за спиране на настоящото съдебно производство до приключване на производството пред АССО по искането на заинтересованата страна за възстановяване на срока по чл. 39, ал. 3, пр. 2 ЗМГО за регистрация на марка с рег. № 34011.

В залата се яви процесуалният представител на ответника юрк. Ф.-Д., с пълномощно

по делото, която бе запозната с извършените до момента процесуални действия.

АДВ. Б.: Поддържам становището на колегата и молбата за спиране на производството. Считаю, че са налице основания за спиране на настоящото съдебно производство до приключване с влязъл в сила съдебен акт на производството за възстановяване на срока за пререгистрация на марката, като се ангажирам да представя доказателства за образуването, страните и движението на производството, което твърдим, че е с № 192/2019 г. по описа на АССО.

ЮРК. Ф.-Д.: Административният орган индикира още в началото на производството, че действието на атакуваната марка е под въпрос. Считаю, че в случай не бъде уважено искането за спиране, жалбоподателят следва да обоснове правния си интерес.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес, с писмена молба да ангажират доказателства за наличие на съдебно производство за възстановяване на срока за подновяване на марка с рег. № 34011, което би било преюдициално по отношение на настоящото дело, след което съдът ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ по искането за спиране, направено днес от процесуалния представител на жалбоподателя.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото БЕЗ ДАТА.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: