

Протокол

№

гр. София, 11.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 11.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **12034** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На второ четене:

На именното повикване в 9.33 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „О. – Ф. Т. Л.“ Г. – Г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Г., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ „ТРАКИЙСКА“ – [населено място] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Й. – уведомен, се явява лично.

АДВ. Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице Л. Й., постъпило в съда на 02.03.2021 г.

СНЕМА самоличност на вещото лице:

Л. Ц. Й. – 68 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам. Няма какво да добавя.

На въпрос на адв. Г. – Вещото лице – Налице са условията за определяне на митническата стойност по чл. 70 от кодекса. Налице е фактура, с която е уточнена цената, налице е плащане с банков суифт. Няма пречки за прилагане на тази разпоредба. Налице са счетоводни отчети на дружеството жалбоподател, в които доставката от Турция, както и последващата продажба на стоката са отразени в счетоводните регистри. В случая счетоводната стойност е коректно отразена. Налице са две сделки – първата за покупката на стоката и втората за последваща продажба на Л. – България. Не би следвало резултатите от последващата продажба да водят за някакви изводи за недействителност на първата сделка и за митническата стойност по доставката.

АДВ. Г. – Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Й.. На същото да се изплати възнаграждение от внесения от жалбоподателя депозит в размер на 400 лева, за което се издаде РКО.

АДВ. Г. – Представям и моля да приемете писмени доказателства под опис, като същите са представени в електронен вид на оптичен носител за по-голяма прегледност. Други искания по доказателствата нямам. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от адв. Г. писмени доказателства под опис.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г. – Моля да отмените атакувания акт по съображения, подробно изложени в жалбата. Моля да присъдите разноските на доверителя ми като представям списък за разноските.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: