

Протокол

№

гр. София, 15.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в публично заседание на 15.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **5980** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. с чл. 144 АПК, на именно повикване в 16:35 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. С. Г., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Л. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призван, не изпраща представител.

СПП – редовно уведомена за възможността за встъпването ѝ в процеса, не изпраща представител.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ СЧИТА, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Р. С. Г., чрез адвокат Л. Б., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 26-4332-002009 от 20.04.2026 г. издадена от полицейски инспектор в Отдел „Пътна полиция“ (ОПП) към Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), с която на основание чл. 171, т. 1, б. з), г) ЗДвП е приложена принудителна административна мярка – „временно отнемане на СУМПС до решаване на въпроса с отговорността, но не повече от 6 месеца“.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в АССГ на 20.05.2026 г.

ДОКЛАДВА писмо на ОПП, СДВР от 03.06.2026 г.

ДОКЛАДВА писмо на ОПП, СДВР от 09.06.2026 г., с приложени писмени доказателства,

удостоверяващи връчване на оспорената заповед.
ДОКЛАДВА писмени бележки от ответника от 15.06.2026 г.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания. Представям договор за правна защита и съдействие и списък на разноските.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представени към административната преписка на 20.05.2026 г., както и доказателствата, представени с писмо на ОПП, СДВР от 09.06.2026 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ. Б.: Моля да уважите жалбата. Издадената заповед е неправилна и незаконосъобразна по съображения, изложени не само в жалбата, а и по такива, които ще посоча в писмени бележки, както и поради липсата на уведомление от Гаранционния фонд, което считам, че е основание за отмяна.

Моля да ми дадете 7-дневен срок за писмена защита.

Моля да ми присъдите направените разноски.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок на жалбоподателя за представяне на писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: