

Протокол

№

гр. София, 03.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 03.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Красимира Савова, като разгледа дело номер **126** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,34 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Й. Ф. К. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – не се явява, се представлява от адв. Ф., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие” (ДФЗ), Разплащателна агенция (РА) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. Н., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу писмо, изх. № 01-6500/22839 от 09.11.2012 г. на заместник изпълнителния директор на ДФЗ, ведно с приложените и подробно описани в същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 240/04.01.2013 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 01.04.2013 г. с приложения и подробно описани в нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмени доказателства, постъпили с молба от ответника, изх. № 01-6500/22839/13.05.2013 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 28.05.2013 г. с приложени писмени доказателства под опис.

АДВ. Ф.: Поддържам жалбата. Считам, че възражението на ответната страна е неоснователно. Ако ответната страна поддържа възражението, ще взема отношение в писмените бележки. Моля да приемете всички писмени доказателства. В молбата ни от 28.05.2013 г., действително имаме доказателствени искания и след като се запознах с писмените доказателства на ответника, намирам, че ли са лишени от смисъл. Представям разпечатка от сайта на ВАС, тъй като не разполагаме с решението. Ако не се оспорва, че актът за установяване на публично държавно вземане (АУПДВ) № 01-6500/22839 от 12.04.2012 г. е отменен със соченото от нас решение на Административен съд Силистра и ВАС и фактът, че уведомително писмо с изх. № 01-6500/22839 от 10.04.2013 г. е обжалвано в законния срок в АССГ, няма да сочим други доказателства. Ние сме представили доказателство за обжалването.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, както и допълнително представените доказателства с молба от 13.05.2013 г. в изпълнение на определение на съда. Заявявам, че същата е в цялост. Не оспорвам обстоятелството, че актът за публично държавно вземане от 12.04.2011 г. е отменен с влязъл в сила съдебен акт, както и не оспорвам, че уведомителното писмо за извършване на оторизация за кампания 2009 г. е оспорено и има образувано съдебно-административно производство пред АССГ. Представям и моля да приемете заповед № 01-РД/1288/08.04.2011 г., протокол № 17 от заседание на УС на ДФЗ от 07.04.2011 г. и протокол № 16 от заседание на УС на ДФЗ от 31.03.2011 г., за установяване компетентността на органа, издател на оспорвания административен акт. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. Ф.: По днес представените доказателства, предоставям на съда.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и подробно описани в същата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, представена от ответника с придружителните му писма от 04.01.2012 г., от 01.04.2013 г. и от 14.05.2013 г.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от жалбоподателя с молбата му от 28.05.2013 г., както днес представените и подробно описани в протокола писмени доказателства, представени от ответника.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид изричното изявление на страните, че нямат други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Ф.: Моля да отмените уведомителното писмо, считаме, че ответникът

неоснователно отказва да заплати сумата, за която вече жалбоподателят е оторизиран. Няма никакво правно основание тази сума да не се изплати на моя доверител. Нито в акта има разпореждане за предварително изпълнение, нито в уведомителното писмо за 2010 г. има разпореждане за удържане на някакви плащания, нито в молбата-писмо от 2013 г. Тъй като защитата е поета безплатно, моля на основание на чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата, съдът да определи размера на адвокатското възнаграждение. Претендирам разноски, представям списък.

ЮРК. Н.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна, моля да ми бъде предоставена възможност да представя писмена защита. Претендирам разноски по делото, като списък ще представя с писмената защита.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,48 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: