

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 31.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в закрито заседание на 31.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

като разгледа дело номер **3001** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административно процесуалния кодекс (АПК) във вр. чл. 46а, ал. 1 във вр. чл. 44, ал. 8, изр.3 от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ).

Образувано е по жалба, с вх.№11644/28.03.2022г., на осн. чл. 46а, вр. с чл. 44, ал.8 ЗЧРБ, от Б. Х., роден на 07.10.202г., гражданин на Б., принудително настанен в СДВНЧ – С., ЛНЧ [ЕГН], срещу Заповед № 5364з-383/01.03.2022г. на Директора на Дирекция „Миграция“ – МВР, с която е продължено принудителното настаняване за срок от 6 месеца, считано от 02.03.2022г., но не по-късно от 02.09.2022г.

В жалбата се твърди, че същата е просрочена, поради обективни и независещи от жалбоподателя причини – не владее български език, заповедта му е връчена без преводач и предвид фактическото му задържане не е могъл да осъществи своевременно връзка с адвокат.

Прави искане за освобождаване от държавна такса, за което представя декларация за липса на средства и доходи.

Разпоредбата на чл. 161, ал. 1, изр. първо АПК допуска извънредно възможността, в 7-дневен срок от съобщението за оставяне на жалбата без разглеждане подателят ѝ да поиска възстановяване на срока, като дължи да установи и докаже, че пропускането се дължи на особени непредвидени обстоятелства или на поведение на администрацията, въвело жалбоподателя в заблуждение. Изречение второ от същата разпоредба пък допуска, искането да бъде направено и с жалбата, което означава - пред съда, до който е адресирана жалба, против индивидуален административен акт.

По делото са налице безспорни доказателства, че през целия период на срока за обжалване жалбоподателят е бил принудително настанен в СДВНЧ и е нямал възможност свободно да упражни правото на достъп до адвокат и преводач, поради което изтъкнатите от него причини за пропускане на срока за обжалване на

административния акт имат обективен характер и са от непреодолимо естество. Следователно е налице първата хипотеза на чл. 161, ал. 1, изр. 1 от АПК – особени непредвидени обстоятелства (в този смисъл Определение № 6570 от 7.05.2019 г. на ВАС по адм. д. № 4812/2019 г., VII о.).

Искането за освобождаване от внасянето на държавна такса е основателно и подкрепено с доказателства – декларация за семейно и материално положение, видно от която лицето не притежава доходи и имоти, с което са изпълнени изискванията на чл.83 ГПК.

Предвид горното, и на основание чл. 161 АПК, Административен съд София- град, 4 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ВЪЗСТАНОВЯВА, по искане на Б. Х., роден на 07.10.202г., гражданин на Б., принудително настанен в СДВНЧ – С., ЛНЧ [ЕГН], срока за обжалване на Заповед № 5364з-383/01.03.2022г. на Директора на Дирекция „Миграция“ – МВР, с която е продължено принудителното настаняване за срок от 6 месеца, считано от 02.03.2022г., но не по-късно от 02.09.2022г.

ОСВОБОЖДАВА Б. Х., роден на 07.10.202г., гражданин на Б., принудително настанен в СДВНЧ – С., ЛНЧ [ЕГН] от внасянето на държавна такса.

НАСРОЧВА делото по жалбата от Б. Х., роден на 07.10.202г., гражданин на Б., принудително настанен в СДВНЧ – С., ЛНЧ [ЕГН] против Заповед № 5364з-383/01.03.2022г. на Директора на Дирекция „Миграция“ – МВР в открито съдебно заседание на 05.04.2022г. от 09.50 ч., за когато да бъдат призовани страните.

КОНСТИТУИРА като страни:

Жалбоподател: Б. Х., роден на 07.10.202г., гражданин на Б., принудително настанен в СДВНЧ – С., чрез адв. М. Н.;

Ответник: Директор на дирекция“Миграция“ - МВР, [населено място].

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест да установи наличието на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава исканията си.

УКАЗВА, на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване спазването на законовите предпоставки и процедурни правила, при издаване на обжалвания административен акт.

Да се подсигури преводач от бенгалски език или урду.

Жалбоподателят да се призове за участие в делото.

Да се уведоми СГП за възможността да участва в производството.

Определението, само в частта относно възстановяване срока за обжалване подлежи на обжалване по реда на чл. 161, ал. 3, изр. второ АПК, заедно с решението по делото.

СЪДИЯ: