

РЕШЕНИЕ

№ 19829

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 21.05.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в
публично заседание на 27.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

като разгледа дело номер **3255** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 и чл. 176а от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по постъпила е молба от 08.05.2026 г. от адвокат Д. М. – процесуален представител на жалбоподателя М. Г., с която се иска поправка на очевидна фактическа грешка в диспозитива на решението, изразяваща се грешка при изписване на валутата, както и допълване на решението, в частта на разноските, тъй като не е присъдена платената по делото държавна такса.

От ответника по молбата е постъпил писмен отговор, в който не се възразява по искането за поправка на допуснатата очевидна фактическа грешка в диспозитива на решението. По отношение на искането за изменение на решението, в частта з разноските, се заявява, че молбата е неоснователна, тъй като определените хонорар съответства на фактическата и правна сложност на делото.

За да се произнесе по искането, настоящият съдебен състав, взе предвид следното:

С решение № 12245 от 27.03.2026 г. постановено по адм. дело № 3255/2026 г. по описа на АССГ съдът е отменил заповед рег. № 5364з-2434/09.03.2026 г., издадена от директора на Дирекция „Миграция“ при Министерството на вътрешните работи и е осъдил Дирекция „Миграция“ при министерството на вътрешните работи, със седалище [населено място], [улица], да заплати на адв. Д. А. М., Софийска адвокатска колегия, разноски по делото в размер на 511,29 (петстотин и единадесет лева и двадесет и девет евроцента) евро.

Решението е връчено на адвокат Д. М. на 15.04.2026 г.

Направеното искане за поправка на допуснатата очевидна фактическа грешка в диспозитива на решението, е допустимо и основателно.

Съдът констатира, че е налице очевидна неточност (грешка) в валутата, която е изписана в

диспозитива в скобите, а именно „(петстотин и единадесет лева и двадесет и девет евроцента)“.
Допуснатата очевидна неточност следва да бъде поправена на основание чл. 175, ал. 1 от АПК.
Направеното искане за изменение на решението на АССГ в частта за разноските е недопустимо, тъй като е подадено след изтичане на предвидения по чл. 176а, ал. 1 от АПК срок.

Решението, чието изменение се иска, е съобщено на посочения в жалбата съдебен адрес и е получено от процесуалния представител на жалбоподателя на 15.04.2026 г., видно от приложеното по делото съобщение. Съгласно приложимата разпоредба на чл. 176а, ал. 1 от АПК в срока за обжалване съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските. В случаят този срок изтича на 29.04.2026 г., а процесната молба е подадена на 08.05.2026 г.

Изложеното обосновава извод на недопустимост на подаденото искане за изменение на решението на АССГ в частта за разноските, което ангажира като последица оставянето му без разглеждане.

По изложените съображения и на основание чл. 175, ал. 1 от АПК и чл. 176а, ал. 3 от АПК, Административен съд – София-град, III отделение, 6б състав

РЕШИ:

ДОПУСКА ПОПРАВКА НА ОЧЕВИДНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА в решение № 12245 от 27.03.2026 г. постановено по адм. дело № 3255/2026 г. по описа на АССГ, като в диспозитива вместо „(петстотин и единадесет лева и двадесет и девет евроцента) следва да се чете „(петстотин и единадесет евро и двадесет и девет евроцента).

ДА СЕ ОТБЕЛЕЖИ настоящото решение върху поправеното решение № 12245 от 27.03.2026 г. постановено по адм. дело № 3255/2026 г. по описа Административен съд София – град, както и да се отбелязва върху преписите.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на адвокат Д. М. – процесуален представител на жалбоподателя М. Г., за допълване на решение № 12245 от 27.03.2026 г. постановено по адм. дело № 3255/2026 г. по описа на Административен съд София – град, при което в полза на жалбоподателя да бъдат присъдени разноси по делото за заплатена държавна такса.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховния административен съд.

Съдия: