

Протокол

№

гр. София, 14.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 14.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **4713** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,45 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ К. А. С. - редовно уведомен не се явява. Представява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ИЩЦАТА Е. А. С.-В. – редовно уведомена, се явява лично .

ОТВЕТНИКЪТ Българска народна банка (БНБ) – редовно уведомен - се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

Прокуратурата на Република България се представлява от прокурор М..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба.

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от АПК, във връзка с чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ. Образувано е по искова молба срещу БНБ, с цена на иска 8627,97 лв. - обезщетение за имуществени вреди, представляващи размера на законната лихва върху сумата от 196 000 лв. за забавено изплащане на гарантираните вземания за периода от 30.06.2021 г. до 04.12.2014 г.

Съдът с определение № 3166/15.04.2022 г. е заличил ищеца А. С. С. и е конституирал като страни в производството К. А. С. и Е. А. С.-В., съгласно удостоверение за

наследници, като с молба двамата са помолили да бъдат конституирани на мястото на починалия ищец в настоящото производство, с което са заявили, че поддържат исковата молба.

ДОКЛАДВА материалите по адм. дело № 5423/2017 г. на I отделение, 34 състав по описа на Административен съд – София-град.

ДОКЛАДВА гр. дело № 10/2019 г. на ВКС.

ДОКЛАДВА отговора на исковата молба на ответника от 16.07.2021 г.

ДОКЛАДВА молба от адв. С., по реда на чл. 192, ал. 1 ГПК.

ДОКЛАДВА определение № 574/21.02.2022 г., с което е допуснал като доказателство по делото договори за влог на жалбоподателя А. В. С..

ДОКЛАДВА отговор от 07.02. 2022 г. на К., с приложения.

АДВ. С. Поддържам исковата молба. Моля да се приемат представените доказателства. Моля да ми допуснете уточнение на исковата молба, за което представям молба, с препис за ответника. Уточнявам периода на претендираното обезщетение, който да се счита от 25.07.2014 г. до 06.11.2014 г. Уточнявам, че претендираме законната лихва върху главницата от 196 000,00 лв. Моля да приемете намаление на размера на предявения иск от 8 627,00 лв. до сумата от 5 733,00 лв., ведно със законната лихва от датата на предявяване на иска. Моля да приемете извлечение от списъка на кредиторите, от което е видно, че ищецът е притежавал над гарантирания размер от 196 000 лв., сумата от 14 726,00 лв. За доказване на размера на законната лихва, моля да ми бъде издадено СУ, което да ми послужи пред Фонда за гарантиране на влоговете, от което да е видно каква сума е преведена на наследодателя ни, в качеството му на вложител за К. АД, и на коя дата. Отказвам се от искането за допускане на свидетел и вещо лице, като считам, че съдът разполага с достатъчно специални знания за да изчисли законната лихва, но предоставям на съда. Не оспорвам представените доказателства и не възразявам да се приемат. Касае се за един иск и претендираме и разноските.

ЮРК. К. – Оспорвам исковата молба и поддържам представения отговор. Моля да се приемат представените с него писмени доказателства. В изпълнение на определението на съда от 30.07.2021 г. представям становище, във връзка с постановено решение на съда. Моля да приемете представените с отговора писмени доказателства. Поддържам и направените доказателствени искания в т. III и IV в отговора на исковата молба, в раздел „Доказателства и доказателствени искания“. Не възразявам да се приемат представените от К. документи, но считам, че с направените от нас доказателствени искания ще бъдат ангажирани данни за размера на конкретните възнаградителни лихви, начислявани към влоговете на ищеца към датата на изпадане на К. под особен надзор, за иския период. Поддържам искането за съдебносчетоводна експертиза. Неоснователно е възражението на ищеца за недопускане на експертизата, тъй като с направеното искане, за изчисляване на законната лихва върху размера на гарантирания влог, са необходими специални знания, а именно размера на възнаградителните лихви върху депозитите на ищеца и лихвените проценти. По представената днес молба, не възразявам да се измени иска, предвид, че се касае за намаляване на неговия размер. Не възразявам срещу извлечението от списъка на кредиторите. По искането за издаване на СУ, предоставям на съда.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат представените от страните доказателства. Не възразявам по искането на ответника, тъй като по този начин ще се изпълнят

исканията на ищеца. По отношение на молбата за изменение и намаление на исковата претенция не възразявам, но моля да проверите дали в представеното днес пълномощно има изрично пълномощие за това по ГПК.

АДВ. С. – Предоставям на съда. Ние претендираме вреда, която се изразява в пропуснатата полза, в невъзможността да се ползва паричният капитал, но това е въпрос по същество. С настоящия ищец сме се консултирали за това.

ЮРК. К. – Предмет по съществото на делото наистина е дали следва да се уважи нашето възражение, че по влога на ищеца са начислявани възнаградителни лихви, но ми се струва, че на етапа на събиране на доказателства би следвало да се ангажират доказателства.

СЪДЪТ, след изслушване на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА материалите по адм. дело № 5423/2017 г. на I отделение, 34 състав по описа на Административен съд - София-град, гр. д № 10/2019 г. на ВКС.

ПРИЕМА представеното извлечение от списъка на кредиторите с приети вземания, публикуван в Търговския регистър.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изменение на предявения иск, като НАМАЛЯВА размера му от сумата от 8 627, 97 лв. до сумата от 5 733,00 лв., представляваща лихвата за забавено плащане върху сумата от гарантирания депозит 196 000 лв., за периода от 25.07.2014 - 06.11.2014 г., ведно със законната лихва от датата на предявяване на иска.

СЪДЪТ счита, че направените доказателствени искания от процесуалния представител на ответника са основателни и в тази връзка

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 192 ГПК третото неучастващо лице „Корпоративна търговска банка“ (К.) АД (в несъстоятелност), ЕИК[ЕИК], да представи информация по т. 1 - 5, като за целта на основание чл. 162, ал. 5, т. 3 от ЗКИ, РАЗКРИВА Б. ТАЙНА по отношение на:

1. Колко и какви сметки и в каква валута има А. С. С., ЕГН [ЕГН], в банката към 21.06.2014 г.; въз основа на какви договори са разкрити тези сметки; какво е салдото по тези сметки към 20.06.2014 г. към 30.06.2014 г. към 06.11.2014 г. и към 04.12.2014 г., вкл. с натрупаните по тях, към всяка от тези дати лихви?;

2. Какъв е гарантираният размер по влога/влоговете, на А. С. С., ЕГН [ЕГН], подадени за изплащане към ФГВБ; каква част от тази сума представлява начислена лихва до 06.11.2014 г. и каква главница?;

3. Включва ли се в гарантираният размер на влога/влоговете, начислената лихва върху главницата/главниците по влога/влоговете към датата на решението за отнемане лиценза на банката, включително начислената лихва след поставяне на банката под специален надзор на 20.06.2014 г. и в какъв размер е тя, както и за периодите от

26.07.2014 г. до 06.11.2014 г. и от 30.06.2014 г. до 06.11.2014 г.; в какъв лихвен процент е изчислявана възнаградителната лихва в депозитите в периода 20.06.2014 -06.11.2014 г. Има ли и в какъв размер е остатъкът над гарантирания размер по влога/влоговете на ищеца?;

4. Подлежи ли този остатък на плащане от банката в несъстоятелност и включва ли се в него остатъкът от общо дължимите главници и лихви; включен ли е А. С. С., ЕГН [ЕГН], в сметката за разпределение на суми между кредиторите с приети вземания и с каква сума?;

5. Получил ли е А. С. С., ЕГН [ЕГН], разпределената му сума от избраната да изплаща тези суми търговска банка и кога?

УКАЗВА на третото, неучастващо лице К. АД - в несъстоятелност, че следва да изготви отговора в 14-дневен срок от получаване на определението.

СЪДЪТ намира, че искането за допускане на съдебносчетоводна експертиза е основателно, доколкото предявеният иск касае суми, за които се претендират съответните лихви и следва да използват специални знания, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА назначаване на съдебносчетоводна експертиза , с въпроси, формулирани по т. IV от отговора на исковата молба, а именно:

1. Какъв е размерът на лихвата в проценти, начислявана по влоговете на ищеца в К. АД през периода от 30.06.2014 г. до 06.11.2014 г. вкл. и от 26.07.2014 г. до 06.11.2014 г. вкл. съобразно данните, предоставени от К. АД - в несъстоятелност, и като се съобрази Решение № 82/30.06.2014 г. на УС на БНБ, приложено към отговора на исковата молба.

2. Въз основа на отговора на предходната задача и при прилагане на лихвения процент, начисляван върху влоговете на ищеца А. С. С. в К. АД през посочения период, вещото лице да изчисли какъв е размерът на лихвата, начислена върху сумата от 196 000 лева, през периодите от 26.07.2014 г. до 06.11.2014 г. вкл., от 30.06.2014 г. до 06.11.2014 г. вкл., и от 26.07.2014 г. до 04.12.2014 г. В случай че е налице влог в чуждестранна валута, вещото лице да изчисли и равностойността на сумите за горепосочените периоди в лева.

3. Какъв е размерът на законната лихва за забава върху сумата от 196 000 лв. за периодите от 26.07.2014 г. до 06.11.2014 г. вкл. от 26.07.2014 г. до 04.12.2014 г. вкл. и от 30.06.2014 г. до 06.11.2014 г., включително.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 300,00 лв., вносим в 14-дневен срок от днес.

След внасяне на депозита делото ДА СЕ ДОКЛАДВА на съдията докладчик за определяне на вещо лице.

ДА се ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на адв. С., което да ѝ послужи пред „Фонд за гарантиране на влоговете“, след представен от същата проект.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 08.11.2022 г. от 14,15 ч. за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: