

Протокол

№

гр. София, 18.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав, в
публично заседание на 18.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **2526** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,11 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ИППДП СМАЙЛ МЕХАНИКС“ ЕООД Д-Р А. Т. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.А. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.
юрк.А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е с отменен ход по същество с определение на съда от 11.08.2025 г.
ДОКЛАДВА постъпило Писмо на 04.09.2025 г. от СО във връзка с указания на съда дадени с Определение № 27072 от 11.08.2025 г. с приложени документи, а именно: Данъчна декларация № 35534/08.12.2015 г. ведно с приложени документи, подадена от ИППДП „Смайл Механикс“ ЕООД и Писмо-справка № СФД25-МЦ29-7-9 от 21.08.2025 г.

Юрк.А.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото представените писмени доказателства, а именно: Данъчна декларация № 35534/08.12.2015 г. ведно с приложени документи, подадена от ИППДП „Смайл Механикс“ ЕООД и Писмо-справка № СФД25-МЦ29-7-9 от 21.08.2025 г.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк.А.: Моля да оставите без уважение жалбата на С. М. и да потвърдите акта с изложените мотиви в решението. Предмет на спор в настоящето производство са начислени суми за главница и лихви в частта за ТБО . Дружеството твърди, че има договор за унищожаване на опасни отпадъци от 01.03.2024 г., а акта обхваща друг период, от 01.01.2019 г. до 31.12.2023 г. Считам, че това твърдение е неоснователно и това е така, защото местните данъци и такси са определени съобразно подадените декларации от страна на жалбоподателя. Видно от представения договор от жалбоподателя, негов предмет са само опасните отпадъци, което е различно от ДНИ и ТБО по смисъла на ЗМДТ. С оглед на тези мотиви моля да потвърдите акта. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,15 часа.