

Протокол

№

гр. София, 25.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 25.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **3183** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.30 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕЙЧ АР ЕС СТАФИНГ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – София – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Н., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на „ЕЙЧ АР ЕС СТАФИНГ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД срещу Ревизионен акт № Р-222202221005693-091-001/07.10.2022 г., мълчаливо потвърден от директора на Дирекция ОДОП – София, ведно с писмени доказателства към нея.

ДОКЛАДВА, че с молба от 24.04.2024 г. жалбоподателят изрично е заявил, че поддържа жалбата само и единствено в частта, в която с ревизионния акт не е признато право на данъчен кредит общо в размер на 445602,00 лева на осн. чл. 68, ал. 1 и чл. 69, ал. 1, във вр. с чл. 9 от ЗДДС, както и начислената лихва за забава с оглед извършените корекции по ЗДДС в общ размер на 112693,73 лева.

ДОКЛАДВА писмените доказателства и административната преписка.

АДВ. Т. – Поддържам жалбата в частта, съобразно молбата на доверителя ми от 24.04.2024г. Да се приемат писмените доказателства. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. Н. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям във връзка с доказване необходимостта от извършване и възлагане на ревизия указания и доклади към изпълнителния директор и уточнение с оглед разпореждането на съда с оглед установените задължения.

АДВ. Т. – С оглед разпределената ни доказателствена тежест и с оглед указанията на съда имам доказателствено искане за допускане и назначаване на ССЧЕ със задачи, които представям в изрична молба.

ЮРК. Н. – Относно искането за ССЧЕ принципно не възразявам, но считам първия въпрос за неотносим. Считам, че отговора на този въпрос се съдържа в ревизионния доклад. Предоставям на преценка на съда.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с писмени доказателства.

СЪДЪТ установи, че част от писмените доказателства, приложени към жалбата не са на български език, предвид което за да бъдат приобщени и ползвани като материали по делото следва жалбоподателят да бъде задължен в 10-дневен срок, считано от днес, да представи в превод на български език приложенията към жалбата, които са на английски език.

След представянето им същите ще бъдат приети по делото.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с административната преписка писмени доказателства от страна на административния орган.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА днес представените от страна на ответника доказателства с писмена молба по опис.

ПО НАПРАВЕНОТО доказателствено искане от страна на жалбоподателя, съдът намира същото за допустимо и относимо към предмета на делото, като същото ще изясни спорните по делото обстоятелства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА И НАЗНАЧАВА ССЧЕ, която да отговори на всички въпроси, с изключение на първият такъв, а именно дали са били регистрирани описаните в молбата дружества по ЗДДС към момента на издаване на процесните фактури, тъй като тази информация е анализирана от ревизиращите органи и е видима в ревизионния доклад.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500 лева, вносим от страна на жалбоподателя в 10-дневен срок, считано от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице О. Х. Т..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да бъде уведомено след представяне на доказателства за внесен депозит от страна на жалбоподателя.

ПРИ ИЗВЪРШЕНА служебна проверка за пълнотата на представените от страна на ответника писмени доказателства съдът намира, че административната преписка е непълна, като в същата липсва Заповед № ЗЦУ-ОПР-2 от 19.04.2021 г., поради което

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 10-дневен срок, считано от днес да представи по делото липсващата заповед.

АДВ. Т. – Представям молба с оглед промяна на адреса за кореспонденция, като същият от тук нататък да се използва за призоваване.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА за сведение молбата от пълномощника на жалбоподателя с посочен нов съдебен адрес на пълномощника по делото, на който да бъдат извършвани призоваванията и уведомленията по делото.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 08.10.2024 г. от 9.30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: