

Протокол

№

гр. София, 30.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав,
в публично заседание на 30.10.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **1814** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.45 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Л. Ж. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и с адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ С. при ДФ „ЗЕМЕДЕЛИЕ” - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

АДВ. А. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от юрк. М. Д. от 30.10.2013 г. Процесуалният представител на ответника не възразява да се даде ход на делото. Взема становище да се приеме експертизата, като заявява, че няма да сочи други доказателства.

СЪДЪТ докладва заключение на вещото лице С. И., входирано на 21.10.2013 г. по номера на делото.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на вещото лице:

С. К. И. - 51 г., неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. А. – Нямам въпроси към вещото лице. Заключение е пълно и изчерпателно.

Да се приеме.
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице С. И.. Издаде се РКО за внесената сума от 250 лева.

ОТВЕТНИКЪТ заявява, че няма искания за събиране на други доказателства.

АДВ. А. – Представям списък на разноски, както и договор за правна помощ.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А. – От името на доверителя ми моля да постановите решение, с което отмените обжалваната заповед като незаконосъобразен административен акт и ни присъдите направените разноски. По категоричен начин е установено, че от страна на доверителя ми са изпълнени всички поети задължения по сключения договор с ДФ „Земеделие”, че не е налице основанието на чл. 26, ал.1, т.3 от Наредбата посочена като правно основание за постановяване на отказ за второ плащане, тъй като не е налице несъответствие между документите, представени от жалбоподателя ми и реалното му изпълнение. Безспорно по делото е установено от приложения договор за аренда, че недвижимият имот, за който административният орган е приел че е използвал жалбоподателят за изкуствено увеличаване на икономическите единици. Към датата на подаване на заявлението е бил предоставен за ползване с предназначение засаждане на трайни насаждения като същия този имот към датата на подаване на заявлението е бил с предназначение, съгласно доказателствата по делото, земеделска земя с предназначение за пасище. От изслушаната в предходното съдебно заседание комплексна ССЕ, така и от заключението на СИЕ прието днес, от фактическа страна е установено, че именно този имот, въз основа на който административният орган е приел, че следва да бъде постановен отказа, е бил използван от доверителя ми съгласно приложения и одобрен от ДФЗ бизнес план, като към датата, на която той е подал искане за второ плащане, видно от заключението на СИЕ, жалбоподателят е постигнал ръст на земеделското си стопанство с много повече икономически единици от посочените три икономически единици в договора. Считаю, че издадената заповед предвидена в наредбата като един междинен административен етап е незаконосъобразен административен акт, тъй като не са били налице предвидените в наредбата основания за постановяване на второ плащане, както и каквото и да било неизпълнение на сключения с него договор и ДФЗ. Моля да уважите жалбата и да ми присъдите направените по делото разноски.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА 10-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.54 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: