

Протокол

№

гр. София, 17.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46 състав, в
публично заседание на 17.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **2525** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. Н. Х. - редовно призован, явява се лично, осигурен от ПЗТ - Б., представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ - редовно призован, не изпраща представител.

Явява се преводача В. П..

Адв. Д. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника от 08.05.2025 г.

ДОКЛАДВА писмени бележки от ответника, от 16.06.2025 година.

ДОКЛАДВА писмо от ДАНС, от 02.06.2025 година, с което представят писмо рег. № RB202001-001-03/T-6-6187/01.12.2023 година.

Адв. Д. – Да не се приемат доказателствата. Материалите не отговарят на изисканото от съда. Отново е приложена констатация в рамките на едно изречение, която очевидно не съставлява изисканите от настоящия съдебен състав фактически и правни изводи, които да се анализират и да се съобрази законосъобразността на становището.

В тази връзка считам, че представеното писмо е неотнормимо към разглеждането на настоящето дело.

Представям и моля да приемете доказателства по опис във връзка с опровергаване на становището на ответника, във връзка с уседналостта на жалбоподателя и възможността за приложимостта на други мерки, а не настаняване в ПЗТ, съобразно изискванията на закона, както и редица доказателства относно условията в ПЗТ и наложителността жалбоподателя да бъде освободен.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Решението е незаконосъобразно, противоречи с материалния закон при допускане на съществени нарушения на административнопроизводствените правила на ЗУБ.

Претендирам разноски по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – От 2023 година съм затворен. Нося отговорност спрямо хора. Продам си къщата и колата, за да мога да издържа семейството си през този период. От друга страна условията за задържане в Б. и психологическият натиск, който ми се оказва за нещо, което не съм направил и като цяло съм подложен на този психологически натиск там вътре. Моля да бъда освободен, за да мога да продължа живота си с моята съпруга и да продължа живота си по нормален начин. Няма как да се грижа за съпругата си като съм затворен в Б.. Отношението в Б. е много лошо. Държат се с нас унижително, не ни пускат да ходим до тоалетна, пикаем в бутилка и затова се обръщам към Вас за справедливо решение. Не съм заплаха за националната сигурност. Готов съм да се подписвам всяка седмица някъде.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 100 лв. от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ се РКО.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 7 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.48 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: