

Протокол

№

гр. София, 22.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 22.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **1725** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.39 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. С. И. – уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на ТП на НОИ - С. град – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. Б. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Ц. с пълномощно по делото.

СГП - уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Съдът докладва, че с молба от 10.05.21 г. адв. Г. е представил задачи за СМЕ.

Докладва постъпило становище във връзка с това искане от ответника.

Съдът констатира, че заинтересованата страна не е запозната с молбата и я предявява за запознаване на страната.

Адв Г. – Поддържам искането. Заявявам, че не мога да доведе допуснатия свидетел, тъй като изгубих връзка с доверителя ми. Моля да ми дадете възможност да го доведе в следващото съдебно заседание.

Юрк. Б. – Поддържам становището.

Адв. Ц. – Присъединявам се към доводите на ответника. Въпрос 3 е некоректно поставен. Не можах да доведа свидетеля и моля да ми дадете възможност да посочим адрес, на който да бъде призван. Не можахме да се снабдим с документите, във връзка с които ни беше издадено съдебно удостоверение. Моля да ни дадете възможност да ги представим в следващото съдебно заседание.

Адв. Г. – Моля да ми дадете възможност да формулирам писмено искане за снабдяване с изготвения полицейски доклад от властите на П..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Дава възможност на жалбоподателя да осигури довеждане на поискания от него свидетел за следващото съдебно заседание.

Дава възможност на заинтересованата страна да посочи адрес за призоваване на поискания свидетел.

Дава възможност на жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да формулира и обоснове искането си за събиране на доказателства във връзка с твърдението за претърпяното от жалбоподателя травматично увреждане на 30.05.20 г.

Дава възможност на заинтересованата страна да представи в следващото съдебно заседание документите, за които беше издадено съдебно удостоверение.

По искането за СМЕ с така посочените от жалбоподателя задачи

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА СМЕ, която да отговори на въпросите, посочени в т. 4, 5 и 6 от молбата на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лв., вносими от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес.

Вещо лице съдът ще назначи в закрито заседание след внасяне на депозита.

Относно останалите три въпроса от 1 до 3 искането следва да бъде отхвърлено, тъй като фактите и обстоятелствата, които се цели да бъдат установени, не могат да бъдат установени чрез СМЕ, конкретно относно въпроси 1 и 3, а за поставени в т.2 от молбата въпрос не е необходимо назначаване на експертиза.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за допускане на СМЕ по въпроси 1, 2 и 3

За събиране на доказателства **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.10.21 г. от 10.30 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: