

Протокол

№

гр. София, 19.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 19.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **542** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. А. М. - редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ“ - редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Н. К. – редовно призован, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ като взе предвид, че с определение, постановено в открито съдебно заседание от 18. 05. 2021 г., е назначил за вещо лице по делото А. К. и като съобрази, че липсва постъпила СТЕ по делото, на основание чл. 198 от ГПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОСВОБОЖДАВА вещото лице А. К. от задачата по делото.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Н. Н. Х., със специалност компютърни системи, модулни

комуникации, софтуерен и хардуерен компютърен оценител, с телефон: 0899 133 662, който да изготви СТЕ, допусната по делото с определение на съда, постановено в открито съдебно заседание на 10. 11. 2020 г.

В 15:04 ч. в залата се яви адвокат Метанова.

СЪДЪТ запозна адв. Метанова с извършените до момента процесуални действия.

АДВ. МЕТАНОВА: Моля да не заменят вещото лице А. К. с друго.

СЪДЪТ като взе предвид изявлението на адв. Метанова и като съобрази, че вещото лице е редовно уведомено за поставената задача на 02. 06. 2021 г. и по делото липсва молба, в която да му бъде дадена възможност за изготвяне на експертизата в друг указан от съда срок, намира, че искането на адв. Метанова следва да бъде оставено без уважение, доколкото в настоящия случай е налице една от хипотезите на чл. 198 от ГПК.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. Метанова за отмяна на определението, с което вещото лице А. К. е освободен от поставената задача и е назначено вещото лице Н. Х..

За изготвяне на експертизата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20. 12. 2021 г. от 10:00 ч., за която дата явилите се страни са уведомени от днес, а неявилите се – по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Н. Х..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: