

Протокол

№

гр. София, 16.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 16.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **12185** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „П. П.“ Е. - редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен от предходно с.з., не се явява, представлява се от юрк. Л., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че в предходно с.з. на жалбоподателя, във връзка с приетото по делото заключение на СТОЕ, е предоставена възможност да представи доказателства за собствеността на изградения в имота и засегнат от отчуждаването мачтов трафопост.

АДВ. К.: Установихме след проверка, че мачтовият трафопост е собственост на трето неучастващо в процеса лице, поради което не сме представили документи относно собствеността. Не поддържаме искането ни за допускане на допълнителна СТОЕ. Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата и с оглед събраните по делото доказателства да постановите решение, с което да определите размера на обезщетението за отчуждената реална част от процесния имот, в размер на постановеното по приетото по делото заключение по допуснатата СТЕ и СОЕ. Претендирам разноски по списък, който представям.

ЮРК. Л.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите заповедта на Кмета на Столична община като правилна и законосъобразна. Моля да не кредитирате заключението на ВЛ в частта, в която при определяне на паричното обезщетение за отчуждавания имот е използван договор за покупко-продажба със Столична община. Договорите, които сключва Столична община се извършват по наредба за цените при сделки с недвижими имоти на Столична община, където са определени специфични критерии за отсценка на имотите, поради тази причина сделката не е сключвана на пазарен принцип и не може да бъде използвана като аналог по смисъла на Закона за общинската собственост. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: