

Протокол

№

гр. София, 14.03.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 14.03.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **166** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 16.19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СДРУЖЕНИЕ Д. Т. И Д. М. Й. Й. - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С. – редовно призован, представлява се от адв. Н., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА РЕГИОНАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА ОБРАЗОВАНИЕТО - С. ГРАД - редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ДЕТСКО ЮНОШЕСКИ ФУТБОЛЕН КЛУБ (ДЮФК) Н. с ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС Д. Г. П. – редовно призована, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника от 19.2.2019 г. с приложения към него.

Адв. Н.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Правя уточнение и искане за прекратяване на производството

по отношение на конституирания ответник по жалбата. Намираме се в производство по обжалване на административен акт в по-горестоящ административен орган, който в конкретния случай се е произнесъл по съществуващото на законосъобразността на обжалвания административния акт. Нито го е изменил, нито го отменил и не е решил по същество спора. При това положение и съгласно нормите на чл. 145, ал. 2, т. 1 и 2, вр. с чл. 97, ал. 5 АПК и чл. 259, ал. 3, от Закона за предучилищното образование, единствено възможния предмет на обжалване в настоящия процес се явява административната заповед на директора на 25 ОУ „П. Б.“, която е цитирана в текста на жалбата, която е цитирана в първоначалната жалба по развилото се пред АССГ производство. Моля да прекратите производството по отношение на регионалното управление на образованието и да конституирате като ответник по жалбата - директора на 25 ОУ и на същия да бъдат връчени съдебните книжа по делото. Предмет на обжалването е административна заповед № 1247/15.8.2018 г. на директора на 25 ОУ „П. Б.“, а не липсата на мълчаливото потвърждаване на тази заповед, обжалвана по административен ред. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Не възразявам по така направеното искане. Вече няма извънкласна дейност. Договорът е прекратен с въпросната неправилно класирана фирма. Реално тази заповед няма стойност.

Адв. Н.: Оказа се, че директорът е прекратил единствено своята заповед за допускане на предварително изпълнение, като е подписал договор, който ние обжалваме и в момента сме пред ВАС. Там действително ще бъде прекратено производството, поради липса на предмет. Базовата заповед за конкурса не е отменена.

Юрк. К.: Не възразявам по становището на адв. Н.. Предоставям на съда.

Адв. Н.: В информацията, която колегата е предоставил съвсем добросъвестно се говори за предварителното изпълнение.

Юрк. К.: Ще поискаме доклад. Не можахме да се произнесем, защото наредбата е на СО. Те след втората жалба се сезираха, направиха проверка и установиха проблеми.

СЪДЪТ като изслуша страните

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи.

По направеното искане за прекратяване на производството и за конституиране на нов ответник, съдът ще се произнесе в закрито заседание, след представяне на препис от жалбата и приложенията ѝ и на молба за конституиране на нов ответник.

По направеното искане за прекратяване на производството по отношение на НАЧАЛНИКЪТ НА РЕГИОНАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА ОБРАЗОВАНИЕТО - С. ГРАД след представяне на книгата от жалбоподателя ответникът следва да изрази становище.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 23.5.2019 година, от 13.30 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: