

Протокол

№

гр. София, 07.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
публично заседание на 07.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разглежда дело номер **6418** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.05 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. А. А. А. ЧРЕЗ АДВ. Л. Д. – редовно призован се представлява от адв. Д. с пълномощно по делото на лист 14.

ОТВЕТНАТА СТРАНА КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ В ПОСОЛСТВОТО НА РБ В Б., Л. – редовно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА жалбата, както и административната преписка.

ДОКЛАДВА, че е уважил исканията на ответника по чл. 192 ГПК.

ДОКЛАДВА, че от Дирекция „Миграция“ е постъпило писмо, че те не изразяват становище.

От Гранична полиция е постъпила информация във връзка с това, че няма запис за данни за преминаване през граничните пунктове на страната.

От ДАНС е постъпило становище, че не възразяват.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Представям справка, която сме изискали по ЗДОИ, в която се съдържат данни за броя на отказани визи, който за последните шест месеца е нараснал три пъти, респективно три пъти е нараснал и броя на дела гледани пред Административните съдилища в РБ, които отменят процесните откази, поради практиката на формално посочване не основания

тип съмнения за използване на РБ като транзитен пункт за миграция, тъй като съдилищата считат, че не са изпълнени изискванията за посочване на фактически основания за отказа, респективно същите са немотивирани и незаконосъобразни. В тази връзка представяме актуална практика на АССГ и ВАС по идентични казуси.

Молим да допуснете до разпит един свидетел при режим на довеждане.

СЪДЪТ дава 30 минути почивка.

ДЕЛОТО започва в 14.30 ч., в същият съдебен състав и в присъствието на същите страни.

Адв. Д.: Водим свидетелят.

СЪДЪТ намира, че следва да допусне свидетеля.

ДОПУСКА до разпит доведеният от страната свидетел.

Явява се преводач от арабски език В. П..

Свидетелят чрез преводача: Разбирам превода

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА В. П. за преводач в настоящото производство.

Снема самоличността на свидетеля:

Т. АЛ А. А., роден 2000г., гражданин на С., от [населено място].

Свидетелят чрез преводача: Жалбоподателката ми е жена.

СЪДЪТ уведоми свидетеля, че има право да откаже да свидетелства

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Предупреден свидетеля обеща да каже истината.

Свидетелят чрез преводача: Имам хуманитарен статут в България. Живея в България. Живея в [населено място],[жк]. Жена ми е в С. и аз съм в процедура по семейно събиране. Не съм се виждал с жена ми три години. Разговарям с нея по телефона. От 2023г. съм в България. Имам решение за събиране със семейството си. Жена ми за това кандидатства за виза. Имам жилище и работя тук. Тъй като живея тук и искам да живея заедно със съпругата си.

Адв. Д.: Нямам повече въпроси.

Съдът освободи свидетеля.

Адв. Д.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.: Моля да отмените процесния отказ, тъй като противоречи на материалния закон. Съгласно практиката на АССГ и ВАС отказа следва да отговаря на изискванията на чл. 34 и чл. 20 от Наредбата за издаване на визи, т.е. да съобразява, че е налице законно основание, а именно решение на ДАБ, което не подлежи на каквато и да е била форма на контрол от консулски служби. Процесният отказ е немотивиран в нарушение на чл. 59, ал. 2, т.4 АПК, тъй като не съдържа никакви фактически основания или данни за обсъждане на относимите към апликанта релевантни факти и обстоятелства. Отказа накърнява правото на жалбоподателката да се събере със своя

съпруг и да запази целостта на семейството. Административния орган не посочил как подобна мярка е целесъобразна с оглед този признат от европейските и националните норми институт. Не са налице данни, с това да се защитава обществения интерес. По преписката са представени всички изискуеми доказателства. Няма данни от страна на Дирекция „Миграция“ за транзитна миграция и е налице положително становище ДАБ и от ДАНС за пребиваване на жалбоподателката на територията на РБ. Считаме, че отказа е необоснован, незаконосъобразен и молим да го отмените и да върнете преписката за ново разглеждане.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Определя депозит за възнаграждение на преводача за извършения превод в днешното съдебно заседание в размер на 70лв., за което задължава жалбоподателя да внесе посочената сума в седмодневен срок от днес, след което на преводача да се издаде 1 бр. РКО

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: