

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1940

гр. София, 18.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 18.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **4609** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 405 от ГПК.

Постъпила е молба от процесуалния представител на „РСИ Б.“, клон А. с искане за издаване на изпълнителен лист за присъдените по делото разноски.

С Решение № 7536/ 23. 12. 2020 г, постановено по адм. дело № 4609/ 2020 г. по описа на Административен съд – София град, Второ отделение, 29-ти състав, съдът е отменил мълчалив отказ на Началника на Второ РУ при СДВР да издаде заповед по чл. 84, ал. 8 от ЗМВР за връщане на лек автомобил, марка „Рено“, модел „М.“, с идентификационен номер VF1RFB00862237946 на „РСИ Б.“, клон А., чрез К. К., управител на [фирма] и е върнал преписката на административния орган за ново произнасяне.

С Определение № 738/ 1. 02. 2021 г., постановено по делото, съдът е допълнил Решение № 7536/ 23. 12. 2020 г., постановено по адм. дело № 4609/ 2020 г. по описа на Административен съд – София град, в частта за разноските, като е осъдил Столичната дирекция на вътрешните работи да заплати на „РСИ Б.“, клон А. направените по делото разноски в размер на 775 /седемстотин седемдесет и пет/ лева. Съдебният акт е влязъл в сила на 20. 02. 2021 г.

Влязлото в сила съдебно определение е изпълнително основание по чл. 404, т.1 от ГПК, което удостоверява подлежащо на изпълнение вземане в полза на „РСИ Б.“, клон А. и е основание за издаване на изпълнителен лист за сумата на присъдените с него разноски.

Претенцията за сумата от 5 /пет/ лева, представляваща такса за издаването на изпълнителен лист, следва да се остави без уважение. Това е така, поради специфичния характер на производството по издаване на изпълнителен лист и с оглед ограничения му предметен обхват.

Производството по издаване на изпълнителен лист се развива пред първоинстанционния съд, разгледал делото. С оглед на систематичното място на това

производство, което е включено в част пета от ГПК „Изпълнително производство”, разноските по издаването на изпълнителния лист следва да бъдат включени в разноските по изпълнението и на основание чл. 79, ал. 1 от ГПК са за сметка на длъжника. В този смисъл е Определение № 617/ 16.12.2013 г. на ВКС по ч.гр.д. № 6154/ 2013 г., I г.о., в което е посочено, че разноските за изпълнението се дължат по реда на чл. 79, ал. 1 от ГПК и следва да се съберат от съдебния изпълнител извън сумите по изпълнителния лист. Изпълнителният лист възпроизвежда изпълнителния титул и не може да предвижда друго извън съдебния акт, въз основа на който се издава – чл. 405, ал. 1 от ГПК.

Предвид изложеното и на основание чл. 406 от ГПК, Административен съд – София град, Второ отделение, 29-ти състав

РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ изпълнителен лист в полза на „РСИ Б.“, клон А. за сумата от 775 /седемстотин седемдесет и пет/ лева, присъдена с Определение № 738/ 1. 02. 2021 г., с което е допълнено Решение № 7536/ 23. 12. 2020 г., постановено по адм. дело № 4609/ 2020 г. по описа на Административен съд – София град.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата за присъждане на сумата от 5 /пет/ лева, представляваща такса за издаването на изпълнителен лист.

За издаването на изпълнителния лист да се направи нарочно отбелязване върху решението на Административен съд – София град.

Разпореждането за издаване на изпълнителен лист може да се обжалва с частна жалба в двуседмичен срок, който за молителя тече от връчването на разпореждането, а за ответника - от връчването на поканата за доброволно изпълнение.

Препис от разпореждането да се връчи на молителя.

СЪДИЯ: